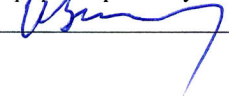


**Приложение к Правилам приема
на обучение по программам ассистентуры-стажировки
в 2019 году**

«СОГЛАСОВАНО»:
Заместитель Председателя
Центральной приемной комиссии,
проректор по научной работе
 проф. Зенкин К. В.



«УТВЕРЖДАЮ»:
Председатель Центральной приемной комиссии
Ректор Московской государственной консерватории
имени П. И. Чайковского
проф. Соколов А. С.

ПРОГРАММА КОНКУРСНЫХ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ

Специальности:

53.09.01	Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)	Артист высшей квалификации. Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе
53.09.02	Искусство вокального исполнительства (по видам)	Артист высшей квалификации. Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе
53.09.03	Искусство композиции	Композитор. Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе
53.09.04	Мастерство музыкальной звукорежиссуры	Музыкальный звукорежиссер высшей квалификации. Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе
53.09.05	Искусство дирижирования (по видам)	Дирижер высшей квалификации. Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе

Форма обучения: очная

Москва, 2018

53.09.01 Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам)

Вступительные испытания по специальной дисциплине

Прием на программы ассистентуры-стажировки осуществляется при условии владения абитуриентом объемом знаний и умений, соответствующим требованиям к выпускнику ООП высшего образования специальностей подготовки в области музыкального искусства уровней «специалитет» или «магистратура».

Вступительные испытания по специальной дисциплине состоят из 2-х экзаменов:

1. Исполнение концертной программы;
2. Коллоквиум (собеседование).

1. Исполнение концертной программы. При прослушивании концертной программы экзаменационная комиссия имеет право выбора и (или) ограничения исполняемых произведений, а также сокращения и (или) остановки исполняемого произведения при выявлении творческих способностей абитуриента.

Комиссия оценивает исполнение по следующим критериям:

1. Творческая индивидуальность – убедительность интерпретации, яркость образного мышления, сценическая свобода, волевые качества, артистический темперамент (ансамблевое мастерство для поступающих по видам инструментального исполнительства, предполагающим совместное музицирование).
2. Зрелость музыкального мышления – понимание стиля, содержания и формы исполняемого произведения.
3. Virtuозная свобода, разнообразие приёмов звукоизвлечения, их соответствие стилю, содержанию и форме произведения, акустике зала, особенностям инструмента.
4. Организация процесса исполнения во времени, выразительности ритма, воля, понимание закономерностей агогики.
5. Художественный вкус и культура исполнения, знание исполнительских традиций.

2. Собеседование (коллоквиум) проводится в устной форме (без билетов) и состоит из трех разделов, каждый из которых оценивается отдельно. Итоговый балл представляет собой среднее арифметическое значение оценок по трем разделам.

Первый раздел связан с исполняемой абитуриентом программой. Абитуриент должен знать основные этапы и закономерности развития истории исполнительства, вопросы методики обучения игре на инструменте, методическую литературу по своей специальности, понимать содержание, форму и стилистические особенности исполняемых произведений, знать биографические данные и особенности творчества их авторов¹.

Второй раздел связан с историей музыки (в объеме программы ВУЗа). Раздел выявляет общекультурный уровень абитуриента, эрудицию в области музыкального искусства, знание предметов специальных курсов вуза.

Третий раздел связан с историей искусства и культуры (в объеме программы ВУЗ'а). Абитуриент должен владеть знаниями по основным направлениям развития истории искусства, науки, религии, философии.

Поступающий должен:

– иметь представление об основных направлениях научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека, о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой деятельности, особенностях

¹ Для поступающих по виду «Концертмейстерское исполнительство на фортепиано» требования по собеседованию. (коллоквиуму) см. в соответствующем разделе.

функционирования знания в современном обществе, о духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни, уметь ориентироваться в них;

– знать условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры, понимать роль насилия в истории и человеческом поведении, нравственных обязанностей человека по отношению к другим и самому себе.

Примерная проблематика вопросов к 3 разделу:

1. Философия, ее предмет и специфика.
2. Эстетика как раздел философии: основная проблематика.
3. Искусство как вид духовной деятельности человека.
4. Платон, его сочинения и основные идеи.
5. Категории эстетики Аристотеля.
6. Скульптура классической Греции (Мирон, Фидий, Поликлет).
7. Миросозерцание европейского Средневековья: философские и эстетические аспекты.
8. Принципы готической архитектуры.
9. Основные идеи эстетики Ренессанса.
10. Искусство высокого Возрождения в Италии: архитектура, скульптура, живопись.
11. Рене Декарт как основатель новоевропейской философии.
12. Эстетические принципы барокко и классицизма.
13. Философские и эстетические идеи эпохи Просвещения.
14. Проблемы этики и категорический императив И. Канта.
15. Основные идеи немецкой классической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель).
16. Эстетические идеи немецкого романтизма.
17. «Аполлонизм» и «дионисийство» в эстетике Ф. Ницше.
18. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
19. Основные идеи марксизма: история, общество, искусство.
20. Экзистенциализм: главные представители и идеи.
21. Искусство русских передвижников.
22. Золотой век русской классической литературы.
23. Художественно-философское миросозерцание Ф.М.Достоевского.
24. Л. Н. Толстой как художник и мыслитель.
25. Серебряный век русской культуры.
26. Основные философские направления XX-XXI века.

Литература для самоподготовки:

1. История философии. Запад – Россия – Восток. В 4-х кн. Под ред. Н.В.Мотрошиловой. М., 2015-2017.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – В 4 т. М., 2015-2017.
3. Философия. Учебник /Под ред. В.Д.Губина и Т.Ю.Сидориной. М.: 2017.
4. История русской философии: учебник /Под ред. М.А. Маслина. Изд. 3-е. М.: 2013.
5. Кривцун О. Эстетика. Изд. 3-е, перераб и доп. М., 2014 (и др. изд.)
6. Очерки эстетики и теории искусства. М.: Канон+, 2013.
7. Кун Г., Гилберт К. История эстетики. СПб, 2000.
8. Гомбрих Э. История искусства. М., Искусство - XXI век, 2017 (и др. изд.).
9. Дмитриева Н. Краткая история искусств. В 2-х томах. М., 2010 (и др. изд.).
10. Ильина Т. История искусства Западной Европы от Античности до наших дней. Учебник. М., 2009 (и др. изд.).
11. Сокольникова Н., Сокольникова Е. История изобразительного искусства. М., ОИЦ «Академия», 2014 (и др. изд.).
12. Святополк-Мирский Д. История русской литературы с древнейших времен по 1925 год. Новосибирск, 2006.
13. Пайман А. История русского символизма. М., Республика, 2000.

14. История русской литературы XIX века : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. В 3 т. / Е. И. Анненкова, Н. Н. Акимова, В. А. Кошелев и др.; под ред. Е. И. Анненковой. — М. : Издательский центр «Академия», 2012.

15. История русской литературы XIX века. В 3-х частях /Под ред. Коровина В.И. М.: 2005.

16. Сто лет русского авангарда: сборник статей /ред.-сост.М.И.Катунян. М.: Московская консерватория, 2013.

Итоговый балл по коллоквиуму (собеседованию) представляет собой среднее арифметическое значение оценок по трем разделам – 5-балльная система оценок.

Критерии оценки ответа:

5 баллов отлично	Ответ полный и правильный; абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью.
4 балла хорошо	Ответ полный и правильный (с наводящими вопросами); абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью; допущены несущественные ошибки, исправленные в ходе ответов на наводящие вопросы членов комиссии.
3 балла удовлетворительно	Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, с фактологическими ошибками; абитуриент в недостаточной степени владеет монологической речью и терминологическим аппаратом.
2 балла неудовлетворительно	Ответ неполный и неаргументированный, допущены существенные ошибки, фактологические сведения изложены неверно; при ответе на дополнительные вопросы, ранее допущенные ошибки исправлены не полностью.
1 балл неудовлетворительно	Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, несвязный, неаргументированный; допущены грубые ошибки в определениях, датах и т.п., искажающие смысл понятий.

Требования к исполнению творческой программы

Сольное исполнительство на фортепиано

Исполнение творческой программы продолжительностью 40–45 минут. Программа включает разнохарактерные произведения различных стилей и жанров.

Примерная программа:

Шенберг – Сюита op.25; Мусоргский – «Картинки с выставки»

Бетховен – Соната 32 соч. 111; Шопен – Этюды 22, 23, 24 op.10

Бах – Английская сюита; Моцарт – Соната F-dur K330;

Чайковский – Вариация F-dur op.19

Сольное исполнительство на органе

Исполнение творческой программы продолжительностью 40-45 минут. Программа по специальности предполагает наличие одного из произведений по каждому из ниже следующих разделов.

1. Добаховская музыка:

Букстехуде – Токкаты, Прелюдии, крупные хоральные фантазии, Magnificat; Любек – Прелюдии; Брунс – Прелюдии (e или G); Свелинк – Хроматическая фантазия; Шайдт – Вариации, Фантазии; Муффат – Токкаты; Фрескобальди – Токкаты; Бёрд – Крупные вариации; де Гриньи – Гимны.

2. И. С. Бах:

Прелюдии, Фантазии, Токкаты и фуги, партита Sei gegruesset, Пассакалия, Лейпцигские хоралы, Моцарт Фантазия (KV 608).

3. Романтизм и начало XX века:

Мендельсон – Сонаты (1, 4); Шуман – Этюды, Фуги; Регер – Фантазии, Токкаты, Прелюдии и фуги, Хоральные фантазии, Пассакалия ор. 63, Сонаты (часть из сонаты); Лист – Weinen Klagen; Ройбке – Соната; С. Франк. Хоралы E и h, Фантазия A, Большая симфоническая пьеса; Видор – Симфонии 5, 6, 7, 8 (по 2 части); Л. Вьерн. Симфонии 2, 3, 4, 5, 6 (по 2 части); Дюпре – Рождественские вариации; Дюрюфле – Ор. 4, ор. 7.

4. Современная музыка:

Мессиа́н – 2-3 части из органических книг; Эбен – 2-3 части из циклов; Губайдуллина – Светлое и тёмное; Шёнберг – Вариации; Кикта – Сюита № 3; Дианов – Repetuum mobile; Дубкова – В созвездии стрельца, 3-4 части из цикла Витражи; Буцко – 2-3 пьесы; Галахов – Ответ.

Ансамблевое исполнительство

(на фортепиано / струнных / духовых / ударных инструментах)

Исполнение творческой программы продолжительностью 40–45 минут. Программа по специальности предполагает наличие одного из произведений по каждому из ниже следующих разделов. Программа должна включать в себя три произведения камерно-ансамблевого репертуара различных стилей (классика, романтика, импрессионизм, музыка XX-XXI веков). Произведения представляются целиком.

Примерные программы профильного вступительного экзамена

Для поступающих на кафедру камерного ансамбля и квартета:

Программа № 1

Бетховен – Соната фа мажор для скрипки и фортепиано ор.24

Дворжак – Соната фа мажор для скрипки и фортепиано ор.57

Курбатов – Соната ми минор для скрипки и фортепиано, ор. 12 (2010)

Программа № 2

Брамс – Соната фа минор для альты и фортепиано ор.120 № 1

Рубинштейн – Соната фа минор для альты и фортепиано ор.49

Чайковский – Соната для альты и фортепиано (2014)

Программа № 3

Бетховен – Соната фа мажор для виолончели и фортепиано ор.5 № 1

Мартину – Соната для виолончели и фортепиано № 3

Ауэрбах – Соната для виолончели и фортепиано, ор.69 (2002)

Программа № 4

Брамс – Соната ми бемоль мажор для альты и фортепиано ор.120 № 2

Регер – Соната для кларнета и фортепиано № 1

Петухов – Соната-фантазия «Лукреция Борджиа» для кларнета и фортепиано, ор. 26

Программа № 5

Бетховен – Трио для фортепиано, скрипки и виолончели ми бемоль мажор ор.1 № 1

Брамс – Трио для фортепиано, скрипки и виолончели до минор ор.101

Н. Капустин Трио для фортепиано, скрипки и виолончели №2, ор. 142 (2010)

Программа № 6

Брамс – Вариации на тему Гайдна для 2-х фортепиано

Аренский – Сюита для 2-х фортепиано № 2

Буцко – Соната для 2-х фортепиано № 2

Программа № 7

Бетховен – Квартет № 10, ор.74

Бабаджанян – Квартет № 3 (1975)

Шостакович – Квартет № 7, ор.108

Для поступающих на Кафедру современной музыки:

1. Соната или концерт композиторов XVIII-XX веков;
2. Сочинение для инструмента соло или инструмента с фортепиано композиторов первой половины XX века на выбор:

Скрипка: Б. Барток, Ф. Бузони, К. Дебюсси, Г. Форе, Ц. Франк, С. Прокофьев, М. Равель, О. Респиги, Д. Шостакович, Р. Штраус, И. Стравинский (Duo concertante);

Альт: П. Хиндемит, Д. Шостакович, Э. Ибер, Б. Мартину, Д. Мийо, Б. Бриттен, Х. В. Хенце, Э. Кршенек;

Виолончель: Бриттен Б. Suite for Cello, op. 72 (IV. Canto terzo, V. Bordone, VI. Moto perpetuo e Canto quarto) (Faber Music); Бриттен Б. Suite for Cello № 2, op. 80 (I. Declamato, II. Fuga, III. Scherzo) (Faber Music); Бриттен Б. Suite for Cello № 3, op. 87 (VII. Recitativo, VIII. Moto perpetuo, IX. Passacaglia) (Faber Music); Дютыйе Д. Trois Strophes sur le nom de SACHER (First Strophe) (Heugel-Leduc); Хиндемит П. Sonata for solo Cello, op. 25, № 3 (Schott); Щедрин Р. Russian Fragments (Sikorski); Шнитке А. Improvisation for solo Cello* (Sikorski);

3. Сочинение для инструмента соло композиторов второй половины XX века, написанное с использованием новейших приемов игры на инструменте (слэп, мультифоника, тембровая мелодия и т.д.) на выбор:

Ансамблевое исполнительство на струнных инструментах

Скрипка: Мадерна Б. (B. Maderna) Widmung - Piece pour Ivry; Донатони Ф. (F. Donatoni) Argot; Шаррино С. (S. Sciarrino) Каприччио (любые 2 из 6); Берлио Л. (L. Berio) Sequenza VIII; Булез П. (P. Boulez) Anthemes; Холлигер Х. (H. Holliger) Trema;

Альт: Лигети Д. (G. Ligeti) Sonate; Мадерна Б. (B. Maderna) Viola; Циммерман Б. А. (B. A. Zimmermann) Sonate; произведения Д. Кейджа (J. Cage), Х. Холлигера (H. Holliger), К. Штокхаузена (K. Stockhausen), Я. Ксенакиса (I. Xenakis), М. Фелдмана (M. Feldman), Т. Мюрая (T. Murail);

Виолончель: Крам Дж. (G. Crumb) Sonata for solo Violoncello (Peters); Лигети Д. (G. Ligeti) Sonata for solo Cello (Schott); Лютославский В. (W. Lutoslawski) Sacher Variation for solo Cello (Chester Music); Пендерецкий К. (K. Penderecki) Per Slava (Schott); Саариахо К. (K. Saariaho) Spins and Spells (Chester Music); Ксенакис Я. (I. Xenakis) Kottos (Salabert); Циммерман Б. А. (B. A. Zimmermann) Vier kurze Studien (Breitkopf & Haertel); Линдберг М. (M. Lindberg) Stroke (Fazer Music);

Контрабас: Донатони Ф. (F. Donatoni) Lem, due pezzi (Ricordi); Хенце Х. В. (H. W. Henze) Serenade (Schott Music);

Арфа: Берлио Л. (L. Berio) Sequenza II; Картер Э. (E. Carter) Trilogy, No.1, Bariolage; Холлигер Х. (H. Holliger) Praeludium, Arioso und Passacaglia (1st and 2nd movement)

Ансамблевое исполнительство на фортепиано

Булез П. (P. Boulez) Incises, Douze Notations; Берлио Л. Sonata, Feuerklavier, Luftklavier, Секвенция; Кауэлл Г. Эолова арфа, Приливы Манонона; Крам Дж. (G. Crumb) Макрокосмос (любая пьеса), Processional; Куртаг Д. (G. Kurtag) Восемь пьес; Лахенман Х. (H. Lachenmann) Wiegenlied; Лигети Д. (G. Ligeti) Этюды для фортепиано; Мюрай Т. (T. Murail) Mandragore; Циммерман Б. А. (B. A. Zimmermann) Конфигурации; Штокхаузен К. (K. Stockhausen) Klavierstuecke (любой); Караманов А. Пролог, Мысль и Эпилог; Денисов Э. Знаки на белом.

Ансамблевое исполнительство на духовых инструментах

Флейта: Берлио Л. (L. Berio) Sequenza I; Картер Э. (E. Carter) Scrivo inVento (Boosey & Hawkes); Халфтер К. (Cr. Halfter) Debla (UE);

Гобой: Берлио Л. (L. Berio) Sequenza VII; Картер Э. (E. Carter) Trilogy, №2 – Inner Song (Boosey & Hawkes); Донатони Ф. (F. Donatoni) – Incisi (1st movement) (Ricordi); Дорати А. (A. Dorati) Cinq pieces (Boosey & Hawkes);

Кларнет: Булез П. (P. Boulez) Domaines; Картер Э. (E. Carter) Gra (Boosey & Hawkes);

Фагот: Денисов Э. Соната для фагота;

Валторна: Крафт В. (W. Kraft) Evening Voluntaries (Presser Verlag); Максвелл-Дэвис П. (P. Maxwell-Davis) Sea Eagle (Chester Music); Шелси Дж. (G. Scelsi) Quattro Pezzi (Editions Salabert); Труба: Берлио Л. (L. Berio) Sequenza X; Федель И. (I. Fedele) High (Edizioni Suvini Zerboni); Хенце Х. В. (H.W. Henze) Sonatina (Schott Music);

Тромбон: Дюсапен П. (P. Dusapin) Indeed (Edition Salabert); Шелси Дж. (G. Scelsi) Tre pezzi (G.Shirmer Inc.); Ксенакис Я. (I. Xenakis) Keren (Edition Salabert);

Туба: Баллиф К. (C. Ballif) Solfeggio No.7; Крафт В. (W. Kraft) Encounters II (Editions BIM); Пендерецкий К. (K. Penderecki) Capriccio (Schott Music);

Ансамблевое исполнительство на ударных инструментах

Дж.Друкман Я. (J. Druckman) Reflections on the nature of water, Nos. 1 & 4 (маримба, Boosey & Hawkes); Ф.Манури Ф. (Ph. Manoury) Le livre des claviers No.4 (вибрафон, Edition Durand); Картер Е. (E. Carter) 8 pieces for timpani, No.1 Saeta (Associated Music Publisher).

Сочинение для камерного ансамбля (объявляется после завершения приема документов в ассистентуру-стажировку).

Концертмейстерское исполнительство на фортепиано

Профильный экзамен по специальности проходит в 2 тура:

I тур: исполнение оперной сцены (пение с аккомпанементом) из нижеследующего списка:

Моцарт – «Дон Жуан»: № 14, финал; Россини – «Севильский цирюльник»: 1 д., № 4 (Дуэт Фигаро и Графа) и № 7 (Дуэт Розины и Фигаро) (исполняются оба номера); Верди: «Травиата» (2 д., Сцена и дуэт Виолетты и Жермона); «Риголетто» (3 д., № 16 (Квартет), № 18 (Сцена и терцет) — исполняются оба номера; «Аида» (2 д., Сцена и дуэт Аиды и Амнерис; 3 д., Сцена и дуэт Аиды и Амнерис; Сцена и дуэт Амнерис и Радамеса – по выбору абитуриента; «Фальстаф» (1 д., 2 ч. № 18-28); «Дон Карлос» (итальянский вариант) – 2 д., 1 ч. Сцена, дуэт и терцет; Бизе – «Кармен» (4 д. Дуэт и заключительный хор); Гуно – «Фауст» — 3 д. Сцена перед храмом; Пуччини: «Тоска» (1 д., ц. 25-40 (Тоска, Каварадосси) или 3 д., ц. 14-41 (Тоска, Каварадосси); «Богема» (1 д., ц. 25-43); «Мадам Баттерфляй» (1 д., ц. 91-100 (Баттерфляй, Пинкертон); Леонкавалло – «Паяцы» (1 д., № 6 (Сцена и дуэт Недды и Тонио), № 7 (Дуэт Недды и Сильвио)); Масканьи – «Сельская честь» (№№ 6, 7, 8 (Сантуцца, Туридду, Лола)); Вагнер – «Лоэнгрин» (3 д., 2 сцена); Глинка – «Руслан и Людмила» (1 д., № 3, финал); Даргомыжский – «Русалка» (3 д., № 17 (Дуэт с хором)); Бородин – «Князь Игорь» (4 д., № 26 и 27 (Хор поселян, речитатив Ярославны и дуэт с Игорем)); Рубинштейн – «Демон» (3 д., 6 к. (Романс Тамары и сцена с Демоном)); Мусоргский – «Борис Годунов» (1 д., 2 к. или 3 д., 2 к.); Чайковский: «Евгений Онегин» (3 д., к. 2, № 22 (Заключительная сцена)); «Мазепа» (2 д., 2 к., № 12 (Сцена появления матери – Мария, Любовь)); «Орлеанская дева» (3 д., к.1., № 17 и 17а (Сцена и дуэт); «Пиковая дама» (1 д., к 2., № 10 (Заключительная сцена) или 3 д., к.6, № 21 (Сцена и дуэт); «Иоланта» (Сцена и дуэт Иоланты и Водемона («Вот, рыцари, вино...»)); Римский-Корсаков: «Снегурочка» (4 д., Дуэт Снегурочки с Мизгирём и Заключительный хор); «Царская невеста» (2 д., Интермеццо, сцены 4, 5, 6); «Садко» (картина 2 (Дуэт и хор)); Прокофьев: «Война и мир» (к.12 («Тёмная изба»)); «Семён Котко» 3 д., сц.14, ц. 340-373; Шостакович – «Леди Макбет Мценского уезда» (2 акт, к. 5).

Абитуриент представляет также материалы, подтверждающие его опыт практической работы по избранному виду подготовки в ансамблевых классах ВУЗа или оперных театрах (не менее одного года), на базе которых (в случае поступления) будет проходить его творческая практика.

II тур: исполнение творческой программы продолжительностью 40–45 минут с певцом-иллюстратором. Программа должна включать произведения в жанрах:

- старинная ария (до Л. Бетховена);
- немецкая романтическая песня (Lied);
- оперная ария или сцена из оперы;
- русский классический романс;

- современное произведение (вокальное или инструментальное);
- сольное фортепианное произведение виртуозного характера (7-10 мин.)

Первый раздел собеседования (коллоквиума). Помимо вышеназванной проблематики вопросов, в ходе первого этапа собеседования также проверяется:

знание опер (также оценивается умение сыграть по памяти наиболее важные фрагменты): Моцарт («Свадьба Фигаро», «Дон-Жуан»), Россини («Севильский цирюльник»), Верди («Аида», «Риголетто», «Травиата»), Бизе («Кармен»), Гуно («Фауст»), Пуччини («Чио-Чио-Сан», «Тоска», «Богема»), Леонкавалло («Паяцы»), Масканьи («Сельская честь»), Глинка («Иван Сусанин», «Руслан и Людмила»), Даргомыжский («Русалка»), Рубинштейн («Демон»), Бородин («Князь Игорь»), Мусоргский («Борис Годунов», «Хованщина»), Римский-Корсаков («Царская невеста», «Снегурочка», «Садко»), Чайковский («Евгений Онегин», «Пиковая дама»), Рахманинов («Алеко»), Прокофьев («Война и мир», «Семен Котко»), Шостакович («Леди Макбет Мценского уезда»);

знание сочинений для голоса с фортепиано (уметь сыграть по памяти фрагменты): Моцарта, Бетховена, Шуберта, Шумана, Грига, Брамса, Листа, Дебюсси, Глинки, Даргомыжского, Балакирева, Мусоргского, Бородина, Римского-Корсакова, Чайковского, Танеева, Рахманинова, Метнера, Прокофьева, Свиридова, Шостаковича Шапорина, Мясковского, Свиридова и др. композиторов XX века;

классификация голосов: включает в себя проверку знаний по характеристикам диапазона, перечисление оперных партий для данного голоса, перечисление выдающихся исполнителей;

знание вокальной терминологии.

Сольное исполнительство на струнных инструментах

Исполнение творческой программы продолжительностью 40-45 минут. Примерные программы:

Скрипка:

1. И. С. Бах Один из вариантов: Адажио и Фуга из Сонаты для скрипки соло соль-минор (BWV 1001); Граве и Фуга из Сонаты для скрипки соло ля-минор (BWV 1003); Адажио и Фуга из Сонаты для скрипки соло До-мажор (BWV 1005); Чакона из Партиты ре-минор (BWV 1004).
2. Н. Паганини Один из каприсов ор. 1.
3. В. А. Моцарт I часть с каденцией одного из концертов: № 3 Соль-мажор; № 4 Ре-мажор; № 5 Ля-мажор.
4. Концерт (I или II-III части) композиторов XIX-XX веков (в Испанской симфонии Э. Лало – I плюс IV плюс V части, в Концерте Д. Шостаковича № 1 – I-II или III-IV части, в Концерте С. Прокофьева № 1 – I-II или II-III части, в Концерте Б. Бартока № 1 – обе части. Одночастные концерты, в том числе Концерты А. Глазунова и А. Вьетана № 5, исполняются полностью.

Альт:

1. Каприз Ф. Хофмайстера или И. Палашко.
2. Концерт К. Стамица или Ф. Хофмайстера (I часть с каденцией).
3. Две части из сюиты И. С. Баха, М. Регера или П. Хиндемита (соло).
4. I часть Концерта У. Уолтона, Б. Бартока или П. Хиндемита.

Виолончель:

1. И. С. Бах. Две части (включая прелюдию) из сюит № 3, № 4, № 5 или № 6.
2. I или остальные части из Концертов Й. Гайдна (Ре-мажор или До-мажор), Р. Шумана, А. Дворжака, Д. Шостаковича (№ 1 или № 2), Э. Элгара, Д. Мийо, Н. Мясковского, А. Хачатуряна, С. Прокофьева (Симфония-концерт) или Вариации на тему рококо П. Чайковского.
3. Концертная пьеса продолжительностью до 10 минут.

Контрабас:

1. Концерт: Ванхаль – Концерт Ре-мажор; Боттезини – Концерт фа-диез-минор № 1, Концерт си-минор № 2; Кусевицкий – Концерт; Прото – Кармен-сюита; И. С. Бах – Сюиты для виолончели-соло № 1, № 2, № 3 (3-4 части); Фриба – Сюита в старинном стиле (3-4 части); Рота – Концертный дивертисмент; Тубин – Концерт; Эшпай – Концерт.
2. Virtuозное произведение: Боттезини (Фантазия на темы оперы «Сомнамбула», Фантазия на темы оперы «Лючия ди Ламмермур», Каприччио ди бравуро, Вариации на тему оперы «Прекрасная мельничиха», Интродукция и гавот, Тарантелла); Франчи – Интродукция и тарантелла; Глиэр – Тарантелла или Скерцо.
3. Современное сочинение для контрабаса соло: Франсе – Тема и вариации; Хаута-Ахо – Каденция, Баллада Эрика; Збинден – Посвящение И. С. Баху; Йентцш – Соната соло; Эллис – Соната соло ор. 42; Ю. Левитин – Соната; Э. Табаков – Мотивы.
4. Соло контрабаса из симфонического или оперного произведения (возможно исполнение с концертмейстером): Бетховен – Речитатив из Симфонии № 9; Верди – «Отелло», «Риголетто»; Рогаль-Левитский – «Листиана» (Грёзы любви); Бриттен – Вариация контрабаса из «Путеводителя по оркестру»; Берлиоз – «Шествие на казнь», IV часть «Фантастической симфонии»; Прокофьев – Ромео и Джульетта; Мусоргский-Равель – «Картинки с выставки» («Два еврея»).

Сольное исполнительство на струнных щипковых инструментах (арфа)

Исполнение творческой программы продолжительностью 40–45 минут. Программа включает разнохарактерные произведения различных стилей и жанров. Примерные программы вступительного экзамена:

1. К.Ф.Э. Бах – Соната; Форте – Экспромт; Прокофьев – Пьеса и Прелюд С-dur; Дебюсси – Танцы для арфы с оркестром.
2. Бенда – Соната; Маайани – Токката; Кикта – Фантазия на темы оперы Чайковского «Пиковая дама»; Пэриш-Альварс – Концертино e-moll ор. 34 для арфы с оркестром
3. Шпор – Фантазия; Сальседо – Вариации на тему в старинном стиле; Слонимский – Русская токката; Мосолов – Концерт для арфы с оркестром (I или II и III ч.)

Сольное исполнительство на духовых инструментах

Исполнение творческой программы: программа включает разнохарактерные произведения различных стилей и жанров. Продолжительность – 30-40 минут. Примерные программы вступительного экзамена:

Флейта

- 1) В.А.Моцарт – Концерт Ре-мажор, 1 часть; Ш.-М.Видор – Сюита для флейты и фортепиано; В.Н.Цыбин – Концертное аллегро; Л.Берио – «Секвенция» для флейты соло.
- 2) В.А.Моцарт – Концерт Соль-мажор, 2, 3 части; К.Рейнеке – Большая фантазия на темы из оперы А.Тома «Миньон»; П.Санкан – Сонатина для флейты и фортепиано; Х.Холлигер – E(st)t для флейты соло.

Гобой

- 1) В.А.Моцарт – Концерт для гобоя, 1 часть; А.Паскулли – Фантазия на темы из оперы Г. Доницетти «Фаворитка»; А.Дютыйе – Соната для гобоя и фортепиано; Л.Берио – «Секвенция VII» для гобоя соло.
- 2) И.С.Бах – Концерт для гобоя Фа-мажор, 1 часть; Р.Шуман – Три романса ор.94 для гобоя и фортепиано; П.Хиндемит – Соната для гобоя и фортепиано.

Кларнет

- 1) В.А.Моцарт – Концерт для кларнета, 1 часть; И.Брамс – Соната для кларнета и фортепиано ор.120 №1, 1 часть; Ж.Франсе – Тема и вариации для кларнета и фортепиано; Э.Денисов – Соната для кларнета соло.

2) В.А.Моцарт – Концерт для кларнета, 2, 3 части; И.Брамс – Соната для кларнета и фортепиано ор.120 №2, 1 часть; К.Дебюсси – Рапсодия; И.Стравинский – Три пьесы для кларнета соло.

Фагот

1) В.А.Моцарт – Концерт для фагота, 1 часть; К.Сен-Санс – Соната для фагота и фортепиано ор.168; О.Нуссио – Вариации на тему ариетты Перголези для фагота и ф-но;
2) И.К.Бах – Концерт для фагота Си-бемоль мажор, 1 часть; К.М.Вебер – Анданте и венгерское рондо ор. 35; Т.Дюбуа – Сонатина-танго для фагота и фортепиано; Л.Берио – Секвенция № 12 для фагота соло.

Валторна

1. Один из концертов для валторны с оркестром: Г.Телеман; А.Розетти – Концерт ре-минор; Й.Фёртер – Концерт № 1, № 2; В.А.Моцарт – Концерт № 4 (каденция В. Полеха или В. Буяновского); Й.Гайдн – Концерт № 1; Р. Штраус – Концерт № 2; И. Пауэр; А. Гедике; Р. Глиер (каденция В. Полеха или В. Буяновского); А. Эшпай.
2. Пьеса виртуозного характера – русского, советского или зарубежного композитора.

Труба

1. Концерт для трубы: А.Арутюнян (с каденцией Т. Докшицера); Г.Беме – Концерт ми-минор ор.18; С.Василенко – Концерт до-минор ор.113; Й.Гайдн – Концерт Ми-бемоль-мажор (с каденцией); И.Н.Гуммель – Концерт Ми-мажор или Ми-бемоль-мажор; М.Вайнберг – Концерт ор. 94; А.Гедике – Концерт (с каденцией); А.Жоливе – Концерт № 2; Ф.Неруда – Концерт Ми-бемоль-мажор; В.Пескин – Концерт № 1 до-минор; Э.Тамберг – Концерт ор.42; Б.Циммерман – Концерт «Nobody knows the trouble I see».
2. Произведение для трубы Piccolo: И.Фаш – Концерт Ре-мажор; В.А.Моцарт – Концерт Ре-мажор; Дж.Тартини – Концерт Ре-мажор; Г.Телеман – Концерт Ре-мажор; Дж.Торелли – Соната Ре-мажор, Концерт Ре-мажор; П.Л.Хертель – Концерт № 1 Ми-бемоль-мажор; Г.Г.Штольцель – Концерт Ре-мажор.
3. Пьеса: В. Агафонников – Соната; Битш – Вариации на тему Д. Скарлатти; В.Брандт – Концертная пьеса № 1 ор.11, № 2 ор.12; А.Дезенкло – «Заклинание», «Плач», «Танец»; Ж.-Ф.Збинден – Концертино, ор.16; К.У.Кеннан – Соната; В.Персикетти – Притча № 14 для трубы соло ор. 127; Й.Руфф – Сонатина; Т.Смирнова – Соната-баллада; Г.Сутермейстер – Концертный гавот; П.Хиндемит – Соната; А.Плог – «Почтовые открытки» для трубы соло.

Тромбон

1. Классическое произведение эпохи барокко (возможно переложение): Дж.Б.Перголези – Симфония; И.Г.Альбрехтсбергер – Концерт; Г.К.Вагензейль – Концерт; Й.Фингер – Соната.
2. Произведение крупной формы романтического направления: Ф.Давид – Концертино; А.Рейхе – Концерт; Грендалл – Концерт; П.Хиндемит – Соната; П.Крестон – Фантазия; А.Нестеров – Концерт.
3. Концертная пьеса на выбор исполнителя: А.Нестеров – Легенда и Скерцо, Концертино; Г.Калинкович – Элегия; Е.Ботяров – Сонатина; К.Вебер – Романс; А.Дютыйе – Хорал, каденция и фугато.

Туба

1. Одна или две части сонат (или сонатин) для тубы следующих авторов: А.Плог, Ж.Кастераде, П.Линк, В.Кладницкий (1 часть), М.-А.Шарпентье (прелюдия и аллегро), Н.Раков, П.Хиндемит, И.Рехин.

Возможно исполнение переложений для тубы классических сонат (полностью или частями): А.Марчелло (До-мажор, ля-минор, Фа-мажор), А.Корелли (ре-минор), А.Капорале (ре-минор), Ариости Бони, Ж.-Б.Сенайе и др.

2. Одна часть концерта для тубы следующих авторов: В.Лебедев (№ 1, № 2, Концертное аллегро), В.Кикта, А.Арутюнян, У.Грэгсон, Струков (Фантазия на темы Римского-Корсакова), Д.Уильямс, А.Эшпай, В.Блажевич (№ 2, № 4, № 5, № 6, № 7), А.Нестеров.

Сольное исполнительство на ударных инструментах

Исполнение творческой программы: программа включает разнохарактерные произведения различных стилей и жанров. Продолжительность – 30-40 минут. Примерные программы вступительного экзамена:

1-й вариант:

Ксилофон: К.Сен-Санс. «Пляска смерти» (переложение А.В.Иванова)

Вибрафон: Э.Денисов. «Черные облака»

Маримба: Н.Розауро. Концерт для маримбы №1, 1, 2 части

Литавры: П.Садло. Каденция для шести литавр

Мультиперкуссия: Д.Манчини. Латинское путешествие для ударных соло

2-й вариант:

Ксилофон: Н.Паганини. «Каприс №24» (переложение).

Вибрафон: И.Иванов. «Девочка на шаре»

Маримба: Н.Живкович. Концерт для маримбы №2, 1, 2 части

Литавры: Р.Мучински. «Три конструкции для трёх литавр»

Мультиперкуссия: Н.Розауро. El Dorado

Исторические инструменты

Общие требования к составлению и исполнению программы

Исполняемая абитуриентом программа должна включать в себя произведения разных стилей, направлений, эпох, жанров, по одному из всех указанных разделов по каждой специальности. Произведения должны исполняться на аутентичных инструментах настроенных в исторических строях. Программа на исторических инструментах может исполняться по нотам. Произведения эпохи барокко и классицизма должны исполняться на историческом инструменте в строе 415 Hz (барокко) или 430 Hz (классицизм).

Сольное исполнительство на исторических инструментах (клавишные инструменты – клавесин, фортепиано, хаммерклавир)

Барочная специальность:

1. Полифоническое произведение XVII-XVIII веков;
2. Произведение XVII-XVIII веков итальянской школы в форме токкаты или ричеркара или сонаты;
3. Три пьесы или три части циклической формы представителя французской школы периода от Луи Куперена до Жака Дюфли, Мишеля Коретта и их современников;
4. Произведение на выбор (для клавесина - английское, нидерландское, австрийское, немецкое, или произведение для хаммерклавира периода классицизма).

Примерные программы:

Вариант 1: И.С.Бах – Хроматическая фантазия и fuga; Фрескобальди – Токката №2 и 1-й книги; Форкре – La Rameau, La Leon, Jupiter; Свелинк – Вариации на тему песни «Моя короткая жизнь скоро закончится».

Вариант 2: И.С. Бах – Прелюдия и fuga из ХТК 1-й тома соль диез минор; Ал.Скарлатти – Токката in d; Куперен – Алеменда, Куранта и Жига из сюиты ре минор; Дж.Булл – «Королевская охота».

Смешанная специальность:

На современном инструменте:

1. Одну или две части инструментального концерта не ранее 1800 года;
2. Виртуозную пьесу на выбор XIX-XX веков.

На историческом инструменте:

1. Полифоническое произведение XVII-XVIII веков;

2. Произведение на выбор до 1800 года (на инструменте, соответствующему времени сочинения – клавесин либо хаммерклавир).

Примерные программы:

Вариант 1: И.С.Бах – Фантазия и fuga ля минор (клавесин); Гайдн – Соната №20 до минор (хаммерклавир); Прокофьев – Концерт № 1; Барток – «На вольном воздухе»

Вариант 2: И.С. Бах – Прелюдия и fuga из ХТК 2-й том, ми мажор (клавесин); Д. Скарлатти – Две сонаты до минор и до мажор (клавесин); Шопен – Концерт №1 1-я часть; Балакирев – «Исламей».

***Сольное исполнительство на исторических инструментах
(струнные инструменты – скрипка, альт, виолончель)***

На исторических инструментах:

Требования к программе:

1. Произведения для струнного инструмента соло: И-С Бах, Телеман, Габриэли, Бассано и др.
2. Соната для струнного инструмента и басса-континуо итальянских композиторов, родившихся до 1750г. Вивальди, Джеминиани, Локателли, Бокеринни и др.
3. Сонаты для струнного инструмента и басса-континуо немецких композиторов, родившихся до 1750г. И-С Бах, К-Ф-Э Бах, Бибер, Телеман и др.
4. Сонаты для струнных инструментов французских композиторов, родившихся до 1750 г. Леклер, Дюпор, Монданвиль, Маре и др.

Смешанная специальность:

Требования к программе:

1. 1-я часть или 2-3 чч. романтического концерта 20в. (Дворжак, Шуман, Прокофьев, Шостакович, Барток, Сибелиус и др.)
2. Концертная пьеса (Венявский, Чайковский, Сарасате, Прокофьев, Мессиаан и др.)
3. Произведения для струнного инструмента соло (историческое исполнительство). И-С Бах, Телеман, Габриэли, Бассано и др.
4. Соната для струнного инструмента (историческое исполнительство) и басса-континуо (клавесин или виолончель) композиторов 17-18вв., родившихся до 1750г. Вивальди, Гендель, Леклер, Джеминиани, Боккерини, Бибер и др.

Примерная программа для смешанной специальности:

Чайковский – Концерт 1ч.; Равель – Цыганка; И-С Бах – Чакона (на историческом инструменте); Джеминиани – Соната для скрипки и basso continuo (на историческом инструменте).

Пример программы на историческом струнном инструменте (виолончель):

И-С Бах – Прелюдия и сарабанда из сюиты для виолончели соло; Джеминиани – Соната для виолончели и басса-континуо; Дюпор – Соната для виолончели и басса-континуо; Телеман – Соната для виолончели и basso continuo.

Ансамблевое исполнительство на исторических инструментах

Требования к программе:

1. Трио-соната или сюита для 2-х инструментов и basso continuo немецкой или итальянской школы XVII-XVIII веков либо сочинение для инструмента и облигатного клавира немецкой или итальянской школы XVII-XVIII веков;
2. Сочинение представителя французской школы для 2-х инструментов и basso continuo в форме трио-сонаты или сюиты либо сочинение для инструмента и облигатного клавира французской школы XVII-XVIII веков.

Примерные программы:

Вариант 1: И.С.Бах – Трио-соната для двух скрипок и континуо до мажор BWV 1037; Куперен – «Апофеоз Люли» для двух скрипок и континуо;
Вариант 2: Бах – Соната для флейты и облигатного клавесина си минор; Буамортье – Концерт для флейты и облигатного клавесина № 4 ми минор.

***Сольное исполнительство на исторических инструментах
(духовые инструменты – флейта)***

Барочная специальность:

1. Сочинения для инструмента соло (целиком или минимум 2 части) (И. С. Бах, К. Ф. Э. Бах, Телеман, Буамортье, Оттетер);
2. Соната, сюита или вариационная форма представителя итальянской школы (Корелли, Джеминиани, Локателли, Вивальди и др.);
3. Соната или сюита представителя французской школы (Куперен, Оттетер, Де ля Барр, Дорнель, Леклер, Буамортье, Блаве и др.);
4. Произведение на выбор (английское, нидерландское, австрийское, немецкое, русское барокко и произведения периода классицизма, возможно в сопровождении клавесина и хаммерклавира).

Примерные программы:

Вариант 1: И.С.Бах – Алеманда и Куранта из партиты для флейты соло ля минор; Джеминиани – Вариации на тему песни Генри Пёрсела; Блаве – Соната № 6; Березовский – Соната (флейтовая версия скрипичной сонаты)

Вариант 2: Буамортье – Сюита для флейты соло № 1 ми минор; Корелли – Фолия Ор.5 № 12; Де ля Барр – Сюита №5 из первой тетради ре минор; Кирнбергер – Соната соль мажор.

Смешанная специальность:

На современном инструменте:

1. Одна или две части инструментального концерта не ранее классического периода (возможно исполнение концерта К. Ф. Э. Баха);
2. Пьеса XIX-XX веков на выбор (8-12 мин.) – допускаются транскрипции и переложения.

На историческом инструменте:

1. Соната или сюита представителя французской школы XVIII века (Оттетер, Де ля Барр, Дорнель, Леклер, Буамортье, Блаве и др.);
2. Произведение на выбор (английское, нидерландское, австрийское, немецкое, русское барокко и произведения периода классицизма, возможно в сопровождении клавесина и хаммерклавира) – возможно исполнение только 2-х частей.

Примерные программы:

Вариант 1: Современный инструмент (К.Ф.Э. Бах – Концерт для флейты с оркестром ре минор, 2,3 части; Жоливе – «Песнь Линоса» для флейты и фортепиано); Старинный инструмент (Леклер – Соната ми минор Ор.9 № 2; Гендель – Соната ми минор Ор.1 № 1).

Вариант 2: Современный инструмент (Ибер – Концерт для флейты с оркестром; 2,3 части; Таффанель – Фантазия на темы оперы Вебера «Вольный стрелок» для флейты и фортепиано); Старинный инструмент (Оттетер – Сюита ре мажор Ор.2 № 1; Телеман – Методическая соната № 3).

***Сольное исполнительство на исторических инструментах
(духовые инструменты – гобой)***

Барочная специальность:

1. Одна из сольных фантазий Телемана (в оригинале для флейты, допускается транспонирование сочинений);
2. Соната или сюита французского стиля (Оттетер, Филидор) или один из Королевских концертов Ф. Куперена;

3. Соната немецкого или итальянского композитора или концерт эпохи барокко в сопровождении клавесина или классический концерт в сопровождении хаммерклавира. Произведения должны исполняться на историческом инструменте в строе 415 Hz (барокко) или 430 Hz (классицизм). Произведения могут исполняться по нотам.

Примерные программы:

Вариант 1: Телеман – Фантазия соло № 12; Куперен – Королевский концерт № 2; Марчелло – Концерт для гобоя и струнных ре минор.

Вариант 2: Телеман – Фантазия соло № 6; Филидор – Сюита ре минор; Чимароза – Концерт для гобоя с оркестром до мажор.

Смешанная специальность:

1. Две или одна часть концерта не ранее классического периода;
2. Соната французского композитора 20 века (Пуленк, Дютыйе, Сен-Санс, Санкан).

На современном инструменте произведения должны исполняться наизусть. На историческом инструменте предлагается исполнить - см. пп. 1-2 раздела «Барочная специальность».

Примерные программы:

Вариант 1: Современный гобой (Беллини – Концерт для гобоя с оркестром; Пуленк – Соната); Барочный гобой (Телеман – Фантазия соло № 6; Филидор Сюита ре минор).

Вариант 2: Современный гобой (Штраус – Концерт для гобоя с оркестром; Дютыйе – Соната); Барочный гобой (Телеман – Фантазия соло № 12; Куперен – Королевский концерт № 2).

***Сольное исполнительство на исторических инструментах
(духовые инструменты – кларнет, исторический кларнет)***

На современном инструменте:

1. Произведение для кларнета (или бас-кларнета) соло второй половины XX века (Булез, Донатони, Денисов, Берио, Штокхаузен, Жорель, Штауд и др.);
2. Концерт для кларнета с оркестром на выбор, написанный в XX-XXI веке (Франсе, Нильсен, Тансман, Хартман, Линдберг и др.).

На историческом инструменте предлагается исполнить произведение крупной формы, исполненное на историческом кларнете (возможно и на бассетгорне), написанное до второй половины 19-ого века (Вебер, Берхальтер, Девьен, Бакофен, Моцарт, Стамиц и др.).

Примерные программы:

Вариант 1: Булез – Domaines для кларнета соло; Хартманн – Камерный концерт для кларнета с оркестром; Исторический кларнет: Девьен – Соната для кларнета и клавира №1

Вариант 2: Донатони – Clair I, II для кларнета соло; Тансман – Концерт для кларнета с оркестром; Исторический кларнет: Вебер – Большой концертный дуэт для кларнета и клавира ор.48

Вариант 3: Штокхаузен – Im Freundschaft для кларнета соло; Нильсен – Концерт для кларнета с оркестром ор.57; Исторический кларнет: Моцарт – Концерт для кларнета с оркестром K.622

Вариант 4: Берио – Секвенция IX для кларнета соло; Линдберг – Концерт для кларнета с оркестром; Бассетгорн: Бакофен – Вариации для бассетгорна с оркестром.

***Сольное исполнительство на исторических инструментах
(духовые инструменты – барочная труба)***

Барочная специальность:

1. Концерт композитора эпохи барокко для трубы, струнных и basso continuo, одна-две части (Бах, Гендель, Телеман, Торелли, Фаш и др.);

2. Соната представителя итальянской или немецкой школы (Фантини, Бибер и др.);
3. Произведение solo (Этюд из «Школ игры на трубе» Дюверне, Каччиамани, Крессер);
4. Произведение по выбору (барокко или ранний классицизм). Возможно исполнение ансамблевой музыки.

Примеры программ:

Вариант 1: Телеман – Концерт D-dur для трубы, струнных и basso continuo, (I и II часть); Бибер – Соната № 4; Произведение solo (Дюверне – Этюд из «Школы игры на трубе»); Гендель – «Музыка на воде» сюита для барочной трубы.

Вариант 2: Гендель – Сюита D-dur для трубы, струнных и basso continuo; Фантини – Соната № 1; 3; Дюверне – Этюд из «Школы игры на трубе» Дюверне; Готфрид Фингер – Соната.

Смешанная специальность:

На современном инструменте:

1. Одна или две части инструментального концерта романтического периода;
2. Виртуозная пьеса на выбор (фантазии, вариации и др.).

На барочном инструменте:

3. Соната, сюита или концерт (одна-две части) представителя итальянской, английской или немецкой школы (Фантини, Гендель, Бибер и др.);
4. Произведение solo (Этюд из «Школ игры на трубе» Дюверне, Каччиамани, Крессер).

Примеры программ:

Вариант 1: Современный инструмент (Концерт e-moll О. Бёме; Фантазия- Каприччио Э.Тронье); Барочная труба (Бибер – Соната № 4); Произведение solo (Этюд из «Школы игры на трубе» Дюверне);

Вариант 2: Современный инструмент (Концерт E-dur – И.Н.Гуммель; “Славянская фантазия” К. Хёне); Барочная труба (Соната № 1; 3 Дж. Фантини); Произведение solo (Этюд из «Школы игры на трубе» Дюверне).

53.09.02 – Искусство вокального исполнительства

Академическое пение

Вступительные испытания по специальной дисциплине

Прием на программы ассистентуры-стажировки осуществляется при условии владения абитуриентом объемом знаний и умений, соответствующим требованиям к выпускнику ООП высшего образования специальностей подготовки в области музыкального искусства уровней «специалитет» или «магистратура».

Вступительные испытания по специальной дисциплине состоят из 2-х экзаменов:

3. Исполнение концертной программы;
4. Коллоквиум (собеседование).

1. Исполнение концертной программы. При прослушивании концертной программы экзаменационная комиссия имеет право выбора и (или) ограничения исполняемых произведений, а также сокращения и (или) остановки исполняемого произведения при выявлении творческих способностей абитуриента.

Комиссия оценивает исполнение по следующим критериям:

1. Творческая индивидуальность – убедительность интерпретации, яркость образного мышления, сценическая свобода, волевые качества, артистический темперамент.
2. Зрелость музыкального мышления – понимание стиля, содержания и формы исполняемого произведения.
3. Virtuозная свобода, разнообразие приёмов звукоизвлечения, их соответствие стилю, содержанию и форме произведения, акустике зала.
4. Организация процесса исполнения во времени, выразительности ритма, воля, понимание закономерностей агогики.
5. Художественный вкус и культура исполнения, знание исполнительских традиций.

2. Собеседование (коллоквиум) проводится в устной форме (без билетов) и состоит из трех разделов, каждый из которых оценивается отдельно. Итоговый балл представляет собой среднее арифметическое значение оценок по трем разделам.

Первый раздел связан с исполняемой абитуриентом программой. Абитуриент должен знать основные этапы и закономерности развития истории вокального исполнительства, вопросы методики вокального исполнительства, методическую литературу по своей специальности, понимать содержание, форму и стилистические особенности исполняемых произведений, знать биографические данные и особенности творчества их авторов².

Второй раздел связан с историей музыки (в объеме программы ВУЗа). Раздел выявляет общекультурный уровень абитуриента, эрудицию в области музыкального искусства, знание предметов специальных курсов вуза.

Третий раздел связан с историей искусства и культуры (в объеме программы ВУЗ'а). Абитуриент должен владеть знаниями по основным направлениям развития истории искусства, науки, религии, философии.

Поступающий должен:

– иметь представление об основных направлениях научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека, о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой деятельности, особенностях

² Для поступающих по виду «Концертмейстерское исполнительство на фортепиано» требования по собеседованию. (коллоквиуму) см. в соответствующем разделе.

функционирования знания в современном обществе, о духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни, уметь ориентироваться в них;

– знать условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры, понимать роль насилия в истории и человеческом поведении, нравственных обязанностей человека по отношению к другим и самому себе.

Примерная проблематика вопросов к 3 разделу:

1. Философия, ее предмет и специфика.
2. Эстетика как раздел философии: основная проблематика.
3. Искусство как вид духовной деятельности человека.
4. Платон, его сочинения и основные идеи.
5. Категории эстетики Аристотеля.
6. Скульптура классической Греции (Мирон, Фидий, Поликлет).
7. Миросозерцание европейского Средневековья: философские и эстетические аспекты.
8. Принципы готической архитектуры.
9. Основные идеи эстетики Ренессанса.
10. Искусство высокого Возрождения в Италии: архитектура, скульптура, живопись.
11. Рене Декарт как основатель новоевропейской философии.
12. Эстетические принципы барокко и классицизма.
13. Философские и эстетические идеи эпохи Просвещения.
14. Проблемы этики и категорический императив И. Канта.
15. Основные идеи немецкой классической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель).
16. Эстетические идеи немецкого романтизма.
17. «Аполлонизм» и «дионисийство» в эстетике Ф. Ницше.
18. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
19. Основные идеи марксизма: история, общество, искусство.
20. Экзистенциализм: главные представители и идеи.
21. Искусство русских передвижников.
22. Золотой век русской классической литературы.
23. Художественно-философское миросозерцание Ф.М.Достоевского.
24. Л. Н. Толстой как художник и мыслитель.
25. Серебряный век русской культуры.
26. Основные философские направления XX-XXI века.

Литература для самоподготовки:

1. История философии. Запад – Россия – Восток. В 4-х кн. Под ред. Н.В.Мотрошиловой. М., 2015-2017.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – В 4 т. М., 2015-2017.
3. Философия. Учебник /Под ред. В.Д.Губина и Т.Ю.Сидориной. М.: 2017.
4. История русской философии: учебник /Под ред. М.А. Маслина. Изд. 3-е. М.: 2013.
5. Кривцун О. Эстетика. Изд. 3-е, перераб и доп. М., 2014 (и др. изд.)
6. Очерки эстетики и теории искусства. М.: Канон+, 2013.
7. Кун Г., Гилберт К. История эстетики. СПб, 2000.
8. Гомбрих Э. История искусства. М., Искусство - XXI век, 2017 (и др. изд.).
9. Дмитриева Н. Краткая история искусств. В 2-х томах. М., 2010 (и др. изд.).
10. Ильина Т. История искусства Западной Европы от Античности до наших дней. Учебник. М., 2009 (и др. изд.).
11. Сокольникова Н., Сокольникова Е. История изобразительного искусства. М., ОИЦ «Академия», 2014 (и др. изд.).
12. Святополк-Мирский Д. История русской литературы с древнейших времен по 1925 год. Новосибирск, 2006.
13. Пайман А. История русского символизма. М., Республика, 2000.

14. История русской литературы XIX века : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. В 3 т. / Е. И. Анненкова, Н. Н. Акимова, В. А. Кошелев и др.; под ред. Е. И. Анненковой. — М. : Издательский центр «Академия», 2012.

15. История русской литературы XIX века. В 3-х частях /Под ред. Коровина В.И. М.: 2005.

16. Сто лет русского авангарда: сборник статей /ред.-сост.М.И.Катунян. М.: Московская консерватория, 2013.

Итоговый балл по коллоквиуму (собеседованию) представляет собой среднее арифметическое значение оценок по трем разделам – 5-балльная система оценок.

Критерии оценки ответа:

5 баллов отлично	Ответ полный и правильный; абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью.
4 балла хорошо	Ответ полный и правильный (с наводящими вопросами); абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью; допущены несущественные ошибки, исправленные в ходе ответов на наводящие вопросы членов комиссии.
3 балла удовлетворительно	Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, с фактологическими ошибками; абитуриент в недостаточной степени владеет монологической речью и терминологическим аппаратом.
2 балла неудовлетворительно	Ответ неполный и неаргументированный, допущены существенные ошибки, фактологические сведения изложены неверно; при ответе на дополнительные вопросы, ранее допущенные ошибки исправлены не полностью.
1 балл неудовлетворительно	Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, несвязный, неаргументированный; допущены грубые ошибки в определениях, датах и т.п., искажающие смысл понятий.

Требования к исполнению творческой программы

Исполнение творческой программы продолжительностью 40–45 минут. Вступительный экзамен по исполнительской части специальности проводится по оперному профилю или камерному профилю. Программа включает разнохарактерные произведения различных стилей и жанров. Экзаменационная комиссия имеет право выбора и (или) ограничения исполняемых произведений, а также сокращения и (или) остановки исполняемого произведения при выявлении творческих способностей абитуриента.

Оперная программа должна включать в себя восемь произведений, общей продолжительностью 40-45 минут, в том числе:

- классическая ария композитора 17-18вв.;
- развёрнутая ария русского композитора;
- развёрнутая ария зарубежного композитора;
- ария отечественного композитора периода XX-XXI века;
- романс русского композитора;
- романс зарубежного композитора;
- романс или песня отечественного композитора периода XX-XXI века;
- народная песня.

Камерная программа должна включать в себя десять произведений, общей продолжительностью 40-45 минут, в том числе:

Вариант 1:

- 2 классические арии композиторов 17-18вв.;
- 2 романса М.И. Глинки;

- 2 романса русских композиторов;
- 2 романса зарубежных композиторов;
- романс современного композитора;
- народная песня.

Вариант 2:

- 2 классические арии композиторов 17-18вв.;
- 2 романса М.И. Глинки;
- вокальный цикл или его часть.

53.09.03 – Искусство композиции

Вступительные испытания по специальной дисциплине

Прием на ООП ассистентуры-стажировки по специальности **53.09.03 «Искусство композиции»** осуществляется при условии владения абитуриентом объемом знаний и умений, соответствующим требованиям к выпускнику ООП высшего образования специальностей подготовки в области музыкального искусства уровней «специалитет» или «магистратура». При приеме Консерватория проводит следующие вступительные испытания:

Вступительные испытания по специальной дисциплине состоят из 2-х экзаменов. Второй экзамен состоит из трех разделов, каждый из которых оценивается самостоятельно.

1. Представление собственных сочинений
2. Собеседование (коллоквиум) / выполнение 2-х письменных работ (по гармонии и полифонии).

1. Представление собственных сочинений абитуриента проводится в течение 20–25 минут. Программа может включать как оркестровые, так и камерные произведения абитуриента. Экзаменационная комиссия имеет право выбора и (или) ограничения времени прослушивания представленных сочинений, а также сокращения и (или) остановки прослушивания произведения при выявлении творческих способностей абитуриента.

Примерная программа вступительного экзамена (демонстрация записей сочинений):

- Симфония (или симфоническая поэма, концерт, пьеса и т.д.) для симфонического оркестра (возможно с солистами)
- Камерные сочинения (для ансамбля, квартета, солирующих инструментов, вокальная музыка и т.д.).

Комиссия оценивает произведения по следующим критериям:

1. Творческая индивидуальность – убедительность воплощения композиторского замысла средствами оркестровой и камерной музыки.
2. Зрелость музыкального мышления, умение выстроить драматургию произведения -как в крупной форме, так и в миниатюре.
3. Достаточный уровень профессионализма, знание современного оркестрового и камерного письма, всех ресурсов современного симфонического оркестра, полноценная реализация знаний, полученных в вузе по полифонии, форме, гармонии и другим теоретическим предметам в собственных композициях.
4. Владение приёмами звукоизвлечения и нотации, их соответствие стилю, содержанию и форме произведения, особенностям используемого инструмента.

2.1. Выполнение письменных работ:

1. *Прелюдия* (выполняется 6 часов, без фортепиано). *Пример:*

Вариант I:

Andantio

Далее - закончить до экспозиционного раздела; сочинить середину и синтетическую репризу (с элементами средней части)ю Форма - один из вариантов сложной 3-х-частной. Объем - около 60 тактов.

2. Двойная 4-х-голосная fuga с отдельной экспозицией (выполняется 6 часов без фортепиано).

Вариант А

Sostenuto

Вариант В

К. Бодров

Andante

Стретта I

Стретта II

Итоговая оценка за профильный экзамен по специальности представляет собой среднее арифметическое значение оценок, полученных на каждом из этапов его составляющих.

2.2. Собеседование (коллоквиум) проводится в устной форме без билетов и состоит из трех разделов, каждый из которых оценивается отдельно. Итоговый балл представляет собой среднее арифметическое значение оценок по трем разделам.

Первый раздел – абитуриент должен знать основные направления, этапы и закономерности развития различных направлений композиторского искусства, стилистику, особенности языка и приемы изложения в музыке второй половины XX-XXI в., знать выдающиеся музыкальные шедевры от классики до современности, особенности их формообразования и гармонии.

Второй раздел связан с историей музыки (в объеме программы ВУЗ'а). Собеседование выявляет общекультурный уровень абитуриента, его эрудицию в области музыкального искусства, знание предметов специальных курсов вуза.

Третий раздел связан с историей искусства и культуры (в объеме программы ВУЗ'а). Абитуриент должен владеть знаниями по основным направлениям развития истории искусства, науки, литературы, религии, философии.

Поступающий должен:

– иметь представление о научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека, о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой деятельности, особенностях функционирования знания в современном обществе, о духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни, уметь ориентироваться в них;

– знать условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры, понимать роль насилия в истории и человеческом поведении, нравственных обязанностей человека по отношению к другим и самому себе.

Примерная проблематика вопросов к 3 разделу:

1. Философия, ее предмет и специфика.
2. Эстетика как раздел философии: основная проблематика.
3. Искусство как вид духовной деятельности человека.
4. Платон, его сочинения и основные идеи.
5. Категории эстетики Аристотеля.
6. Скульптура классической Греции (Мирон, Фидий, Поликлет).
7. Мирозерцание европейского Средневековья: философские и эстетические аспекты.
8. Принципы готической архитектуры.
9. Основные идеи эстетики Ренессанса.
10. Искусство высокого Возрождения в Италии: архитектура, скульптура, живопись.
11. Рене Декарт как основатель новоевропейской философии.
12. Эстетические принципы барокко и классицизма.
13. Философские и эстетические идеи эпохи Просвещения.
14. Проблемы этики и категорический императив И. Канта.
15. Основные идеи немецкой классической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель).
16. Эстетические идеи немецкого романтизма.
17. «Аполлонизм» и «дионисийство» в эстетике Ф. Ницше.
18. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
19. Основные идеи марксизма: история, общество, искусство.
20. Экзистенциализм: главные представители и идеи.
21. Искусство русских передвижников.
22. Золотой век русской классической литературы.
23. Художественно-философское мирозерцание Ф.М.Достоевского.
24. Л. Н. Толстой как художник и мыслитель.
25. Серебряный век русской культуры.
26. Основные философские направления XX-XXI века.

Литература для самоподготовки:

1. История философии. Запад – Россия – Восток. В 4-х кн. Под ред. Н.В.Мотрошиловой. М., 2015-2017.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – В 4 т. М., 2015-2017.
3. Философия. Учебник /Под ред. В.Д.Губина и Т.Ю.Сидориной. М.: 2017.
4. История русской философии: учебник /Под ред. М.А. Маслина. Изд. 3-е. М.: 2013.
5. Кривцун О. Эстетика. Изд. 3-е, перераб и доп. М., 2014 (и др. изд.)
6. Очерки эстетики и теории искусства. М.: Канон+, 2013.
7. Кун Г., Гилберт К. История эстетики. СПб, 2000.
8. Гомбрих Э. История искусства. М., Искусство - XXI век, 2017 (и др. изд.).
9. Дмитриева Н. Краткая история искусств. В 2-х томах. М., 2010 (и др. изд.).
10. Ильина Т. История искусства Западной Европы от Античности до наших дней. Учебник. М., 2009 (и др. изд.).
11. Сокольникова Н., Сокольникова Е. История изобразительного искусства. М., ОИЦ «Академия», 2014 (и др. изд.).
12. Святополк-Мирский Д. История русской литературы с древнейших времен по 1925 год. Новосибирск, 2006.
13. Пайман А. История русского символизма. М., Республика, 2000.
14. История русской литературы XIX века : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. В 3 т. / Е. И. Анненкова, Н. Н. Акимова, В. А. Кошелев и др.; под ред. Е. И. Анненковой. — М. : Издательский центр «Академия», 2012.
15. История русской литературы XIX века. В 3-х частях /Под ред. Коровина В.И. М.: 2005.
16. Сто лет русского авангарда: сборник статей /ред.-сост.М.И.Катунян. М.: Московская консерватория, 2013.

Итоговый балл по коллоквиуму (собеседованию) представляет собой среднее арифметическое значение оценок по трем разделам – 5-балльная система оценок.

Критерии оценки ответа:

<p>5 баллов отлично</p>	<p>Ответ полный и правильный; абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью.</p>
<p>4 балла хорошо</p>	<p>Ответ полный и правильный (с наводящими вопросами); абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью; допущены несущественные ошибки, исправленные в ходе ответов на наводящие вопросы членов комиссии.</p>
<p>3 балла удовлетворительно</p>	<p>Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, с фактологическими ошибками; абитуриент в недостаточной степени владеет монологической речью и терминологическим аппаратом.</p>
<p>2 балла неудовлетворительно</p>	<p>Ответ неполный и неаргументированный, допущены существенные ошибки, фактологические сведения изложены неверно; при ответе на дополнительные вопросы, ранее допущенные ошибки исправлены не полностью.</p>
<p>1 балл неудовлетворительно</p>	<p>Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, несвязный, неаргументированный; допущены грубые ошибки в определениях, датах и т.п., искажающие смысл понятий.</p>

53.09.04 – Мастерство музыкальной звукорежиссуры

Вступительные испытания по специальной дисциплине

Прием на ООП ассистентуры-стажировки по специальности **53.09.04 «Мастерство музыкальной звукорежиссуры»** осуществляется при условии владения абитуриентом объемом знаний и умений, соответствующим требованиям к выпускнику ООП высшего образования специальностей подготовки в области музыкального искусства уровней «специалитет» или «магистратура». При приеме Консерватория проводит следующие вступительные испытания:

Вступительные испытания по специальной дисциплине состоят из 2-х экзаменов. Первый экзамен состоит из двух разделов, каждый из которых оценивается самостоятельно.

1. Представление творческой программы / слуховой анализ фонограммы;
2. Собеседование (коллоквиум).

1.1. Представление творческой программы проводится как показ самостоятельно записанных, смонтированных и сведенных фонограмм в различных стилях и жанрах музыкального искусства (не менее 3-х) общей продолжительности звучания в пределах 0,5 академического часа. Абитуриент, имеющий в обязательном порядке опыт практической работы не менее одного года, представляет запись, осуществленную на базе творческой организации, в которой (в случае поступления) существует возможность прохождения его творческой практики.

Комиссия оценивает представленные фонограммы по следующим критериям:

1. Наличие индивидуального пути воплощения музыкальных образов, глубина раскрытия художественного содержания музыкального произведения;
2. Соответствие созданной фонографической картины музыкального произведения стилистике и исполнительской интерпретации;
3. Понимание стиля, содержания и формы записываемого произведения;
4. Наличие художественного вкуса;
5. Культура звучания фонограмм;
6. Знание исполнительских традиций;
7. Владение разнообразными технологическими приёмами работы с «живой» и искусственной акустикой студии или зала;
8. Владение техническим оборудованием для создания звуковых образов;
9. Знание технологии записи, монтажа, сведения и мастеринга музыкальных произведений;

1.2. Слуховой анализ фонограмм различных эпох, стилей, исполнительских составов (5 треков общей продолжительности звучания в пределах 0,5 академического часа) – по выбору комиссии. Экзаменационная тест-таблица представляет собой письменный комментарий по параметрам восприятия и субъективной оценки качества музыкальной стерео-фонограммы (контрольные показатели: пространство, прозрачность, музыкальный баланс, акустический баланс, тембр, помехи, исполнение).

Примерный перечень фрагментов для слухового анализа:

Рахманиновский зал Консерватории:

Д.Хармс – Ноктюрн (предварение) – зв. 00.59

Д.Шостакович – Афоризм № 3 – зв. 02.13

Малый зал Консерватории:

Н.Метнер – Квинтет (финал) – зв. 12.36

Н.Метнер – Вальс – зв. 03.03

Большой зал Консерватории:

Моцарт – Двойной концерт (2 часть) – зв. 07.56

Моцарт – Двойной концерт (финал) – зв. 06.32

ТЕСТ-ТАБЛИЦА для анализа фонограмм				
	Основные параметры	Составные параметры	Пояснения	Недостатки и их возможные причины
Основные критерии				
1.	Пространственное впечатление		Соответствие размеров и акустических свойств студии числу исполнителей и характеру музыкального произведения	
		Звуковая перспектива в глубину		
		Акустический баланс	Отношение прямых и отраженных звуков	напр.: многопространственность при полимикروفонии
		Реверберация	Акустические свойства студии, введение искусственной реверберации	напр.: формантный характер студии
2.	Прозрачность		Раздельное восприятие отдельных групп инструментов, ясность музыкальной фактуры, разборчивость текста	напр.: маскирование из-за неблагоприятного музыкального баланса, акустического баланса или плохих свойств студии
3.	Музыкальный баланс		Соотношение громкостей прямых звуков	напр.: неподходящий акустический баланс для отдельных групп инструментов при полимикروفонии
4.	Тембр	Частотный спектр		
		Нестационарные процессы		напр.: искажения, вызываемые неустановившимися процессами в отдельных частях канала (микрофонах, динамиках)
		Частотная характеристика		напр.: частотные искажения
		Нелинейные искажения		Напр.: искажения тембра вследствие сильных нелинейных искажений, детонация и т.д.
5.	Помехи	Шумы, создаваемые аппаратурой	Микрофон, усилитель	
		Шум студии или зала	Кондиционирование воздуха, вентиляция, шум публики, посторонние звуки в оркестре, хоре	
		Импульсные помехи		напр.: целчки, трески, выпадения сигнала, склейки монтажа
		Искажения		напр.: помехи вследствие сильных фазовых нелинейных искажений и детонации напр.: помехи из-за неудачного применения компрессоров и ограничителей
6.	Исполнение	Трактовка	Выразительность исполнения, точность следования авторскому замыслу; чистота интонирования, ритм, темп, динамические оттенки и т.д.	
Дополнительные критерии (для особых случаев)				
7.	Аранжировка		Качество материала, подлежащего записи	
		Аранжировка	Для танцевальной и развлекательной музыки	напр.: нельзя при слишком перегруженной аранжировке, даже при лучшей технике записи получить удовлетворительную прозрачность и т.д.
		Инструментовка	Для симфонической и камерной музыки	
8.	Техника звукозаписи		Преобразование художественного содержания в электроакустические сигналы	напр.: неудачное регулирование динамического диапазона и другие недостатки, не отмеченные в пп. 1-7
			Оценка работы по записи всего персонала, обслуживающего данную запись	

Итоговый балл представляет собой среднее арифметическое значение оценок по разделам профильного испытания – 5-балльная система оценок.

2. Собеседование (коллоквиум) проводится в устной форме без билетов и состоит из трех разделов, каждый из которых оценивается отдельно. Итоговый балл представляет собой среднее арифметическое значение оценок по трем разделам – 5-балльная система оценок.

Первый раздел связан с представляемых абитуриентом авторских записей. Абитуриент должен знать основные этапы и закономерности развития истории музыкальной звукорежиссуры, вопросы методики обучения, литературу по своей специальности, понимать содержание, форму и стилистические особенности записываемых произведений, знать биографические данные и особенности творчества их авторов, знать ведущих специалистов современного профессионального сообщества и их творческие работы.

Второй раздел связан с историей музыки (в объёме программы ВУЗ'а). Выявляется общекультурный уровень абитуриента, его эрудиция в области музыкального искусства, знание предметов специальных курсов вуза.

Третий раздел связан с историей искусства и культуры (в объёме программы ВУЗ'а). Абитуриент должен владеть знаниями по основным направлениям развития истории искусства, науки, литературы, религии, философии.

Поступающий должен:

– иметь представление о научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека, о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой деятельности, особенностях функционирования знания в современном обществе, о духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни, уметь ориентироваться в них;

– знать условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры, понимать роль насилия в истории и человеческом поведении, нравственных обязанностей человека по отношению к другим и самому себе.

Примерная проблематика вопросов к 3 разделу:

1. Философия, ее предмет и специфика.
2. Эстетика как раздел философии: основная проблематика.
3. Искусство как вид духовной деятельности человека.
4. Платон, его сочинения и основные идеи.
5. Категории эстетики Аристотеля.
6. Скульптура классической Греции (Мирон, Фидий, Поликлет).
7. Миросозерцание европейского Средневековья: философские и эстетические аспекты.
8. Принципы готической архитектуры.
9. Основные идеи эстетики Ренессанса.
10. Искусство высокого Возрождения в Италии: архитектура, скульптура, живопись.
11. Рене Декарт как основатель новоевропейской философии.
12. Эстетические принципы барокко и классицизма.
13. Философские и эстетические идеи эпохи Просвещения.
14. Проблемы этики и категорический императив И. Канта.
15. Основные идеи немецкой классической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель).
16. Эстетические идеи немецкого романтизма.
17. «Аполлонизм» и «дионисийство» в эстетике Ф. Ницше.
18. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
19. Основные идеи марксизма: история, общество, искусство.
20. Экзистенциализм: главные представители и идеи.
21. Искусство русских передвижников.
22. Золотой век русской классической литературы.
23. Художественно-философское миросозерцание Ф.М.Достоевского.
24. Л. Н. Толстой как художник и мыслитель.

25. Серебряный век русской культуры.
 26. Основные философские направления XX-XXI века.

Литература для самоподготовки:

1. История философии. Запад – Россия – Восток. В 4-х кн. Под ред. Н.В.Мотрошиловой. М., 2015-2017.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – В 4 т. М., 2015-2017.
3. Философия. Учебник /Под ред. В.Д.Губина и Т.Ю.Сидориной. М.: 2017.
4. История русской философии: учебник /Под ред. М.А. Маслина. Изд. 3-е. М.: 2013.
5. Кривцун О. Эстетика. Изд. 3-е, перераб и доп. М., 2014 (и др. изд.)
6. Очерки эстетики и теории искусства. М.: Канон+, 2013.
7. Кун Г., Гилберт К. История эстетики. СПб, 2000.
8. Гомбрих Э. История искусства. М., Искусство - XXI век, 2017 (и др. изд.).
9. Дмитриева Н. Краткая история искусств. В 2-х томах. М., 2010 (и др. изд.).
10. Ильина Т. История искусства Западной Европы от Античности до наших дней. Учебник. М., 2009 (и др. изд.).
11. Сокольникова Н., Сокольникова Е. История изобразительного искусства. М., ОИЦ «Академия», 2014 (и др. изд.).
12. Святополк-Мирский Д. История русской литературы с древнейших времен по 1925 год. Новосибирск, 2006.
13. Пайман А. История русского символизма. М., Республика, 2000.
14. История русской литературы XIX века : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. В 3 т. / Е. И. Анненкова, Н. Н. Акимова, В. А. Кошелев и др.; под ред. Е. И. Анненковой. — М. : Издательский центр «Академия», 2012.
15. История русской литературы XIX века. В 3-х частях /Под ред. Коровина В.И. М.: 2005.
16. Сто лет русского авангарда: сборник статей /ред.-сост.М.И.Катунян. М.: Московская консерватория, 2013.

Итоговый балл по коллоквиуму (собеседованию) представляет собой среднее арифметическое значение оценок по трем разделам – 5-балльная система оценок.

Критерии оценки ответа:

5 баллов отлично	Ответ полный и правильный; абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью.
4 балла хорошо	Ответ полный и правильный (с наводящими вопросами); абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью; допущены несущественные ошибки, исправленные в ходе ответов на наводящие вопросы членов комиссии.
3 балла удовлетворительно	Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, с фактологическими ошибками; абитуриент в недостаточной степени владеет монологической речью и терминологическим аппаратом.
2 балла неудовлетворительно	Ответ неполный и неаргументированный, допущены существенные ошибки, фактологические сведения изложены неверно; при ответе на дополнительные вопросы, ранее допущенные ошибки исправлены не полностью.
1 балл неудовлетворительно	Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, несвязный, неаргументированный; допущены грубые ошибки в определениях, датах и т.п., искажающие смысл понятий.

53.09.05 – Искусство дирижирования (по видам)

Вступительные испытания по специальной дисциплине

Дирижирование академическим хором

Прием на ООП ассистентуры-стажировки по специальности **53.09.05 «Искусство дирижирования» (вид – дирижирование академическим хором)** осуществляется при условии владения абитуриентом объемом знаний и умений, соответствующим требованиям к выпускнику ООП высшего образования специальностей подготовки в области музыкального искусства уровней «специалитет» или «магистратура».

Вступительные испытания по специальной дисциплине состоят из 2-х экзаменов. Второй экзамен состоит из 4-х разделов, каждый из которых оценивается самостоятельно.

1. Представление творческой программы (1, 2 туры);
2. Собеседование (коллоквиум) / выполнение письменных работ (по сольфеджио, гармонии, полифонии).

1.1. Представление творческой программы, 1 тур

а) исполнение на рояле хоровых циклов композиторов XX-XXI вв.

Примерный список сочинений:

В. Агафонников – «Господь рождается. Славите» цикл духовных хоров; К. Волков – «Тихая моя родина»; С. Губайдуллина – Хоровой цикл «Посвящение Марине Цветаевой»; Э. Денисов – «Приход весны»; В. Кикта – «Пушкинский диптих»; Р. Леденёв – «Десять хоров» на слова русских поэтов; С. Рахманинов – «Всенощное бдение», соч.37; С. Рахманинов – «Литургия Св. Иоанна Златоуста», соч. 31; Г. Свиридов – «Пушкинский венок»; С. Танеев – «Двенадцать хоров на ст. Я. Полонского»; А. Чайковский – «Три хора на сл. А. Володина»; П. Чайковский – «Литургия Св. Иоанна Златоуста»; А. Шнитке – Концерт для хора на слова Г. Нарекаци; Ю. Фалик – «Чудотворные лики»; Ю. Фалик – «Книга канцон» (1, 2 тетрадь); Д. Шостакович – «Десять поэм на слова революционных поэтов»; Р. Щедрин – Хоровые циклы на ст. А. Вознесенского, А. Твардовского; Р. Щедрин – «Диптих на ст. А. Вознесенского»

б) дирижирование (в сопровождении 2-х фортепиано) произведениями крупной формы (вокально-ораториальные и оперные сочинения). Примерный список сочинений:

зарубежные: И. С. Бах – Месса Си минор; И. С. Бах – «Страсти по Иоанну»; Л. Бетховен – «Торжественная месса»; Дж. Верди – «Реквием»; Э. Ллойд-Уэббер – «Реквием»; В. А. Моцарт – «Торжественная месса»; Дж. Россини – «Маленькая торжественная месса»; А. Онеггер – «Царь Давид»; А. Онеггер – «Жанна Д'Арк на костре»; К. Пендерецкий – «Кантата Св. Даниилу Московскому»; Ф. Пуленк – «Stabat Mater»; Ф. Пуленк – «Gloria»; Ф. Пуленк – «Засуха»; И. Стравинский – «Симфония псалмов»; И. Стравинский – «Царь Эдип»; У. Уолтон – «Пир Валтасара»;

отечественные: С. Прокофьев – «Огненный ангел»; С. Прокофьев – «На страже мира»; С. Прокофьев – «Александр Невский»; С. Прокофьев – «Война и мир»; С. Рахманинов – «Колокола»; С. Рахманинов – «Весна»; Г. Свиридов – «Патетическая оратория»; Г. Свиридов – «Курские песни»; Г. Свиридов – «Поэма памяти Сергея Есенина»; С. Танеев – «Иоанн Дамаскин»; С. Танеев – «По прочтении псалма»; Д. Шостакович – «Катерина Измайлова»; Д. Шостакович – «Песнь о лесах»; Р. Щедрин – «Боярыня Морозова»; Р. Щедрин – «Запечатленный ангел»; П. Чайковский – Кантата «Москва».

в) представление видеозаписи концерта хорового коллектива, с которым абитуриент сотрудничает не менее одного года, и на базе которого (в случае поступления) будет проходить его творческая практика.

1.2. Представление творческой программы, 2 тур – работа с хором (без сопровождения). Произведения для работы с хором абитуриенты получают после успешного прохождения ими 1-го тура. Продолжительность работы с хором – 15 минут.

Комиссия оценивает творческую программу по следующим критериям:

1. Творческая индивидуальность – убедительность интерпретации, яркость образного мышления, сценическая свобода, волевые качества, артистический темперамент.
2. Зрелость музыкального мышления – понимание стиля, содержания и формы исполняемого произведения, убедительная демонстрация методических и организационных навыков работы с хоровым коллективом;
3. Техника дирижирования, знание стилистики звукоизвлечения, соответствие стилю, содержанию и форме произведения, акустике зала.
4. Организация процесса исполнения во времени, выразительность метро-ритма, слух, воля, понимание закономерностей певческой агогики и вокальной дикции .
5. Художественный вкус и культура исполнения, знание исполнительских традиций.

Итоговый балл профильного экзамена представляет собой среднее арифметическое значение оценок, полученных на промежуточных испытаниях специального цикла. Проходной балл на бюджетную форму обучения по дисциплинам специального цикла исключает наличие у абитуриента имеющих самостоятельное итоговое значение оценок «удовлетворительно»

2.1. Выполнение письменных работ:

Сольфеджио: 3-голосный диктант (время выполнения 20-25 минут, кол-во проигрываний – не более 10);

ДИКТАНТ

The musical score for 'ДИКТАНТ' is written in G major (one sharp) and 2/4 time. It consists of three systems of piano accompaniment. The first system shows the beginning of the piece with a treble clef and a bass clef. The second system starts at measure 3 and features a triplet of eighth notes in the treble. The third system starts at measure 6 and concludes with a double bar line.

Гармония: задача (время выполнения 2-2,5 часа без проигрывания на фортепиано);

Задача по гармонии

The musical score for 'Задача по гармонии' is written in G major (one sharp) and 3/4 time. It consists of three systems of a single melodic line. The first system starts at measure 1. The second system starts at measure 6. The third system starts at measure 12 and ends with a double bar line.

Полифония: простая 3-голосная полная fuga, выполняется 5 часов без проигрывания на фортепиано.

Тема фуги (полифония)

Allegro con brio



Итоговая оценка представляет собой среднее арифметическое значение оценок, полученных на каждом из этапов его составляющих.

2.2. Собеседование проводится в устной форме без билетов.

Первый раздел связан с представляемой абитуриентом программой. Абитуриент должен знать основные этапы и закономерности развития истории хорового исполнительства, вопросы методики обучения дирижированию, литературу по своей специальности, понимать содержание, форму и стилистические особенности исполняемых произведений, знать биографические данные и особенности творчества их авторов.

Примерные вопросы:

1. Принципы репетиционной работы выдающихся московских хоровых дирижёров XX века: А.В. Свешникова, К.Б. Птицы, В.Г. Соколова, В.С. Попова, Б.Г. Тевлина А.А. Юрлова.
2. Особенности интерпретации произведений крупной формы в профессиональных хоровых коллективах Москвы, Санкт-Петербурга, Киева и др.
3. Стилиевые черты исполнения музыки западноевропейских композиторов различных эпох (барокко, возрождение, классицизм, романтизм, современная музыка).
4. Традиции дирижёрско-хорового образования в Москве, Санкт-Петербурге с XIX века до наших дней (Синодальное училище, Санкт-Петербургская певческая капелла, создание кафедр хорового дирижирования в музыкальных ВУЗах России).
5. Хоровые центры Российской Федерации (Владимир, Екатеринбург, Нижний Новгород, Новосибирск, Магнитогорск, Санкт-Петербург, Саратов, и др.).
6. Хоровые жанры в творчестве композиторов московской школы XX – XXI веков.
7. Наиболее значительные работы в кантатно-ораториальном и оперном жанре дирижёров XX века

Примерный список специальной литературы :

1. Асафьев Б. О хоровом искусстве. – Изд. «Музыка», 1980
2. Борис Тевлин. Хоровые пути. Сост. В. Ценова. М. М., 2001.
3. Виктор Попов в хоровом искусстве. Сб. ст. и материалов. М., 2009.
4. Виноградов К. Работа над дикцией в хоре. – Музыка, 1967.
5. Голованов Н. Литературное наследие. Переписка, воспоминания современников.
6. Дмитриевский Г. Хороведение и управление хором. – Музгиз, 1957.
7. Егоров А. Теория и практика работы с хором. – Музгиз, 1951.
8. Зверева С. «Александр Кастальский». – М., «Вузовская книга», 1999.
9. Ильин В. Очерки истории русской хоровой культуры. Советский композитор, 1982.
10. Камерный хор Московской консерватории. Формула успеха. К 80-летию профессора Б.Г. Тевлина». Составители Кривицкая Е., Соловьёв А. М., 2012.
11. Локшин Д. Замечательные русские хоры и их дирижеры. – Музгиз, 1963.
12. Мусин И. Язык дирижерского жеста. М., 2006.
13. Памяти А.В. Свешникова. Статьи. Воспоминания. Сост. С.С. Калинин. М., 1999.
14. Пигров К. Руководство хором. – Изд. «Музгиз», 1964.
15. Птица К. О музыке и музыкантах. Сост. Б.Тевлин, Л.Ермакова. М., 1996.
16. Птица К. Очерки по технике дирижирования. – Музгиз, 1948.
17. Рождественский Г. Дирижерская аппликатура. – Л., 1974

18. Рождественский Г. Треугольники. Триптих. М., 2001.
19. Русская духовная музыка в документах и материалах: в VI томах: Синодальный хор и училище церковного пения. Сост.: С. Зверева, А. Наумов, М. Рахманова. – Языки славянской культуры.
20. Семенюк В. Заметки о хоровой фактуре. М., 2000.
21. Скробков С. Русская хоровая музыка XVIII – начала XVIII веков. – Изд. «Музыка».
22. Соколов В. Работа с хором. – Музыка, 1967.
23. Тенета-Бартенева Л. Лебедев Константин Михайлович. М., 2002.
24. Тугаринов Е. Великий русский регент В.С. Орлов. М., 2004.
25. Хайкин Б. Беседы о дирижерском ремесле. М., 1984.
26. Чесноков П. Хор и управление им. – Изд. Музгиз, 1961.
27. Эйдинова О., Мирошниченко С. Притяжение Эйдинова. Магнитогорск, 2003.

Второй раздел связан с историей музыки (в объеме программы ВУЗ'а). Выявляет общекультурный уровень абитуриента, эрудицию в области музыкального искусства, знание предметов специальных курсов вуза.

Третий раздел связан с историей искусства и культуры (в объеме программы ВУЗ'а). Абитуриент должен владеть знаниями по основным направлениям развития истории искусства, науки, литературы, религии, философии.

Поступающий должен:

– иметь представление о научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека, о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой деятельности, особенностях функционирования знания в современном обществе, о духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни, уметь ориентироваться в них;

– знать условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры, понимать роль насилия в истории и человеческом поведении, нравственных обязанностей человека по отношению к другим и самому себе.

Примерная проблематика вопросов к 3 разделу:

1. Философия, ее предмет и специфика.
2. Эстетика как раздел философии: основная проблематика.
3. Искусство как вид духовной деятельности человека.
4. Платон, его сочинения и основные идеи.
5. Категории эстетики Аристотеля.
6. Скульптура классической Греции (Мирон, Фидий, Поликлет).
7. Миросозерцание европейского Средневековья: философские и эстетические аспекты.
8. Принципы готической архитектуры.
9. Основные идеи эстетики Ренессанса.
10. Искусство высокого Возрождения в Италии: архитектура, скульптура, живопись.
11. Рене Декарт как основатель новоевропейской философии.
12. Эстетические принципы барокко и классицизма.
13. Философские и эстетические идеи эпохи Просвещения.
14. Проблемы этики и категорический императив И. Канта.
15. Основные идеи немецкой классической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель).
16. Эстетические идеи немецкого романтизма.
17. «Аполлонизм» и «дионисийство» в эстетике Ф. Ницше.
18. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
19. Основные идеи марксизма: история, общество, искусство.
20. Экзистенциализм: главные представители и идеи.
21. Искусство русских передвижников.
22. Золотой век русской классической литературы.
23. Художественно-философское миросозерцание Ф.М. Достоевского.

24. Л. Н. Толстой как художник и мыслитель.
25. Серебряный век русской культуры.
26. Основные философские направления XX-XXI века.

Литература для самоподготовки:

1. История философии. Запад – Россия – Восток. В 4-х кн. Под ред. Н.В.Мотрошиловой. М., 2015-2017.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – В 4 т. М., 2015-2017.
3. Философия. Учебник /Под ред. В.Д.Губина и Т.Ю.Сидориной. М.: 2017.
4. История русской философии: учебник /Под ред. М.А. Маслина. Изд. 3-е. М.: 2013.
5. Кривцун О. Эстетика. Изд. 3-е, перераб и доп. М., 2014 (и др. изд.)
6. Очерки эстетики и теории искусства. М.: Канон+, 2013.
7. Кун Г., Гилберт К. История эстетики. СПб, 2000.
8. Гомбрих Э. История искусства. М., Искусство - XXI век, 2017 (и др. изд.).
9. Дмитриева Н. Краткая история искусств. В 2-х томах. М., 2010 (и др. изд.).
10. Ильина Т. История искусства Западной Европы от Античности до наших дней. Учебник. М., 2009 (и др. изд.).
11. Сокольников Н., Сокольников Е. История изобразительного искусства. М., ОИЦ «Академия», 2014 (и др. изд.).
12. Святополк-Мирский Д. История русской литературы с древнейших времен по 1925 год. Новосибирск, 2006.
13. Пайман А. История русского символизма. М., Республика, 2000.
14. История русской литературы XIX века : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. В 3 т. / Е. И. Анненкова, Н. Н. Акимова, В. А. Кошелев и др.; под ред. Е. И. Анненковой. — М. : Издательский центр «Академия», 2012.
15. История русской литературы XIX века. В 3-х частях /Под ред. Коровина В.И. М.: 2005.
16. Сто лет русского авангарда: сборник статей /ред.-сост.М.И.Катунян. М.: Московская консерватория, 2013.

Итоговый балл по коллоквиуму (собеседованию) представляет собой среднее арифметическое значение оценок по трем разделам – 5-балльная система оценок.

Критерии оценки ответа:

5 баллов отлично	Ответ полный и правильный; абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью.
4 балла хорошо	Ответ полный и правильный (с наводящими вопросами); абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью; допущены несущественные ошибки, исправленные в ходе ответов на наводящие вопросы членов комиссии.
3 балла удовлетворительно	Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, с фактологическими ошибками; абитуриент в недостаточной степени владеет монологической речью и терминологическим аппаратом.
2 балла неудовлетворительно	Ответ неполный и неаргументированный, допущены существенные ошибки, фактологические сведения изложены неверно; при ответе на дополнительные вопросы, ранее допущенные ошибки исправлены не полностью.
1 балл неудовлетворительно	Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, несвязный, неаргументированный; допущены грубые ошибки в определениях, датах и т.п., искажающие смысл понятий.

Дирижирование симфоническим оркестром

Прием на ОПОП ассистентуры-стажировки по специальности **53.09.05 «Искусство дирижирования» (вид – дирижирование симфоническим оркестром)** осуществляется при условии владения абитуриентом объемом знаний и умений, соответствующим требованиям к выпускнику ОПОП высшего образования специальностей подготовки в области музыкального искусства уровней «специалитет» или «магистратура».

Вступительные испытания по специальной дисциплине состоят из 2-х экзаменов. Второй экзамен состоит из 4-х разделов, каждый из которых оценивается самостоятельно.

1. Представление творческой программы (1, 2 туры);
2. Собеседование (коллоквиум) / выполнение письменных работ (по сольфеджио, гармонии, полифонии).

1.1. Представление творческой программы, 1 тур – в сопровождении фортепиано.

1.2. Представление творческой программы, 2 тур – с симфоническим оркестром.

Программа каждого из туров включает произведение, написанное для симфонического оркестра, или часть из симфонии. Экзаменационная комиссия имеет право сокращения и (или) остановки исполняемого произведения при выявлении творческих способностей абитуриента.

Примерные программы вступительного экзамена:

Брамс – Симфония № 3, 1 часть;

Чайковский – Фантазия для симфонического оркестра «Франческа да Римини»;

Равель – Сюита № 2 из балета «Дафнис и Хлоя»;

Рахманинов – Симфония № 2, 1 часть;

Шостакович – Симфония № 10, 1 часть.

Обязательно представление видеозаписи выступления абитуриента с симфоническим оркестром, с которым абитуриент работает не менее одного года, и на базе которого (в случае поступления) будет проходить его творческая практика.

Комиссия оценивает творческую программу по следующим критериям:

1. Творческая индивидуальность – убедительность интерпретации, яркость образного мышления, сценическая свобода, волевые качества, артистический темперамент.
2. Зрелость музыкального мышления – понимание стиля, содержания и формы исполняемого произведения.
3. Виртуозная свобода, мастерство дирижирования, опыт самостоятельной работы с оркестром, соответствие стилю, содержанию и форме произведения, акустике зала.
4. Организация процесса исполнения во времени, выразительности метро-ритма, дирижерская воля, понимание закономерностей агогики.
5. Художественный вкус и культура исполнения, знание исполнительских традиций.

Итоговый балл представляет собой среднее арифметическое значений оценок по всем разделам профильного экзамена.

2.1. Выполнение письменных работ³:

Сольфеджио: 3-голосный диктант (время выполнения 20-25 минут, кол-во проигрываний – не более 10);

Гармония: задача (время выполнения 2-2,5 часа без проигрывания на фортепиано);

Полифония: простая 3-голосная полная fuga, выполняется 5 часов без проигрывания на фортепиано.

Итоговая оценка представляет собой среднее арифметическое значение оценок, полученных на каждом из этапов его составляющих.

³ Примерный уровень сложности – см. в требованиях к виду подготовки «Дирижирование академическим хором».

2.2. Собеседование (коллоквиум) проводится в устной форме без билетов состоит из трех разделов, каждый из которых оценивается по пятибалльной системе, с последующим выведением среднего балла.

Первый раздел связан с представляемой абитуриентом программой. Абитуриент должен знать основные этапы и закономерности развития истории искусства дирижирования, природу дирижерской деятельности, профессию дирижера, вопросы методики специального обучения, литературу по своей специальности, понимать содержание, форму и стилистические особенности исполняемых произведений, знать биографические данные и основные этапы творчества их авторов. Абитуриент должен владеть дирижерским мастерством, понимать особенности дирижерского искусства, многогранность видов и форм дирижерской деятельности, роль симфонического дирижирования в музыкальном исполнительском искусстве и его значение в мировой художественной культуре прошлого и настоящего.

Примерный список рекомендуемой литературы:

1. Алексеев А. Дирижеры симфонических и театральных оркестров. Музыкально-исполнительское искусство конца XIX – первой половины XX века. Т.1. М., 1995.
2. Аносов Н. Литературное наследие. Переписка. Воспоминания. М., 1978.
3. Ансерме Э. Беседы о музыке. Л.: Музыка, 1985.
4. Ансерме Э. Статьи о музыке и воспоминания / Э. Ансерме. М.: 1986.
5. Астров А. Деятель русской музыкальной культуры С.А. Кусевицкий. М., 1981.
6. Беседы с Игорем Маркевичем. Составление и перевод Е. Кривицкой. М., 2003.
7. Беседы с Отто Клемперером. Записаны Питером Хейвортом. М., 2004.
8. Бернштейн Л. Музыка – всем / Пер. с англ. В.Н. Чемберджи. М., 1978.
9. Богданов-Березовский В. Советский дирижер: Очерк деятельности Е. А. Мравинского. Л.: Музгиз, 1956.
10. Боулт А. Мысли о дирижировании // Исполнительское искусство зарубежных стран. М.: Музыка, 1975.
11. Буш Ф. Из жизни музыканта Л., 1983.
12. Вальтер Б. Оркестр и дирижер // Советская музыка. 1957. № 9.
13. Вальтер Б. Тема с вариациями. Воспоминания и размышления // Исполнительское искусство зарубежных стран. Вып. 4. М.: Муз, 1969.
14. Вейнгартнер Ф. О дирижировании. Л.: Тритон, 1927.
15. Вейнгартнер Ф. Исполнение классических симфоний: Советы дирижерам. М., 1965.
16. Гаук А. Мемуары. Избранные статьи. Воспоминания современников. М.: 1975.
17. Гинзбург Л. Избранное: Дирижеры и оркестры. Вопросы теории и практики дирижирования. М.: 1981.
18. Голованов Н. Литературное наследие. Воспоминания. Переписка. М., 1982.
19. Григорьев Л., Платек Я. Современные дирижеры (справочник). М., 1969.
20. Грум-Гржимайло Т. Об искусстве дирижера. М.: Знание, 1973.
21. Дехант Г. Дирижирование: Теория и практика музыкальной интерпретации. Нижний Новгород: Деком, 2000.
22. Искусство Артуро Тосканини: Воспоминания. Биографические материалы. Л.: Музыка, 1974.
23. Казальс П. Дирижер. Л., 1960.
24. Кан Э. Элементы дирижирования. Л.: Музыка, 1980. 216 с.
25. Канерштейн М. Вопросы дирижирования. М.: Музыка, 1972.
26. Клас Эри. Дирижер. Лицом к залу. М., 2006.
27. Кондрашин К. О дирижерском искусстве. Л., М., Сов. комп., 1970.
28. Кондрашин К. О дирижерском прочтении симфоний П.И. Чайковского. М., 1977.
29. Крылова Л. Евгений Светланов. М.: Музыка, 1986.
30. Лист Ф. Письмо о дирижировании / В кн.: Лист Ф. Избранные статьи. М., 1959.
31. Малько Н. Основы техники дирижирования. М.; Л.: Музыка, 1965.

32. Маркарян Н. Портреты современных дирижеров. М., 2003.
33. Маталаев Л. Основы дирижерской техники / Л.Н. Маталаев. М.: СК, 1986.
34. Мусин И. О воспитании дирижера. Л., 1986.
35. Мусин И. Техника дирижирования. М., 1967.
36. Мусин И. Язык дирижерского жеста / И.А. Мусин. М.: Музыка, 2007.
37. Мюнш Ш. Я – дирижер / Ш. Мюнш; пер.с англ. М. Викторовой. М.: Музыка, 1965.
38. Оркестр без границ. Материалы научной конференции памяти Ю. А. Фортунатова / ред.-сост. И. А. Барсова, И. В. Вискова. М.: МГК, 2009.
39. Пазовский А. Записки дирижера. М.: Советский композитор, 1968. 557 с.
40. Ражников В. Формирование и воспроизведение дирижерского замысла // Вопросы психологии. 1973. № 2.
41. Ражников В. Кирилл Кондрашин рассказывает о музыке и жизни. М., 1989.
42. Рождественский Г. Дирижерская аппликатура. Л.: М., 1974.
43. Рождественский Г. Мысли о музыке. М., 1975.
44. Рождественский Г. Преамбулы. М.: Сов. комп., 1989.
45. Самосуд С. Статьи. Воспоминания. Письма. М.: 1984.
46. Сараджев К. Статьи, воспоминания. М., Сов. комп., 1962.
47. Светланов Е. Музыка сегодня: Статьи, рецензии, очерки. М.: СК, 1985.
48. Сидельников Л. Симфоническое исполнительство: Эстетика и теория. Исторический очерк. М.: Советский композитор, 1991.
49. Стоковский Л. Музыка для всех нас // Дирижерское исполнительство. Практика. История. Эстетика. М.: Музыка, 1975.
50. Стравинский И. О дирижерах и дирижировании. М., 1988.
51. Тилес Б. Дирижер в оперном театре. Л., 1974.
52. Файер Ю. О себе. О музыке. О балете. М., 1974.
53. Фортунатов Ю. Лекции по истории оркестровых стилей. Воспоминания о Ю. А. Фортунатове / Сост. Е. И. Гордина. М.: МГК им. П. И. Чайковского, 2004.
54. Фуртвенглер В. Статьи. Беседы. Из записных книжек // Исполнительское искусство зарубежных стран. Вып. 2 / сост. Г.Я. Эдельман. М.: Музыка, 1966.
55. Хайкин Б. Беседы о дирижерском ремесле. Статьи. М.: Сов. комп., 1984.
56. Хентова С. Дирижер и оркестр: (беседа с К.П. Кондрашиным) /Музыканты о своем искусстве. М., 1967.
57. Цыпин Г. Психология музыкальной деятельности. М., 1994.
58. Цыпин Г. Музыкально-исполнительское искусство: теория и практика. СПб., 2001.
59. Шелухина Е. Сэр Джордж Шолти. Встречи с Россией. М., Изд. Г. И. Саамов, 2012.
60. Шиндер Л. Штрихи струнной группы симфонического оркестра (в помощь молодым дирижерам и композиторам). СПб., 2000.
61. Юдин Г.Я. За гранью прошлых дней. М., 1977.

Второй раздел связан с историей музыки (в объеме программы ВУЗ'а). Выявляет общекультурный уровень абитуриента, эрудицию в области музыкального искусства, знание предметов специальных курсов вуза.

Третий раздел связан с историей искусства и культуры (в объеме программы ВУЗ'а). Абитуриент должен владеть знаниями по основным направлениям развития истории искусства, науки, литературы, религии, философии. Поступающий должен:

– иметь представление о научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека, о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой деятельности, особенностях функционирования знания в современном обществе, о духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни, уметь ориентироваться в них;

– знать условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры, понимать роль насилия в истории и человеческом поведении, нравственных обязанностей человека по отношению к другим и самому себе;

Примерная проблематика вопросов к 3 разделу:

1. Философия, ее предмет и специфика.
2. Эстетика как раздел философии: основная проблематика.
3. Искусство как вид духовной деятельности человека.
4. Платон, его сочинения и основные идеи.
5. Категории эстетики Аристотеля.
6. Скульптура классической Греции (Мирон, Фидий, Поликлет).
7. Миросозерцание европейского Средневековья: философские и эстетические аспекты.
8. Принципы готической архитектуры.
9. Основные идеи эстетики Ренессанса.
10. Искусство высокого Возрождения в Италии: архитектура, скульптура, живопись.
11. Рене Декарт как основатель новоевропейской философии.
12. Эстетические принципы барокко и классицизма.
13. Философские и эстетические идеи эпохи Просвещения.
14. Проблемы этики и категорический императив И. Канта.
15. Основные идеи немецкой классической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель).
16. Эстетические идеи немецкого романтизма.
17. «Аполлонизм» и «дионисийство» в эстетике Ф. Ницше.
18. Позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
19. Основные идеи марксизма: история, общество, искусство.
20. Экзистенциализм: главные представители и идеи.
21. Искусство русских передвижников.
22. Золотой век русской классической литературы.
23. Художественно-философское миросозерцание Ф.М.Достоевского.
24. Л. Н. Толстой как художник и мыслитель.
25. Серебряный век русской культуры.
26. Основные философские направления XX-XXI века.

Литература для самоподготовки:

1. История философии. Запад – Россия – Восток. В 4-х кн. Под ред. Н.В.Мотрошиловой. М., 2015-2017.
2. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. – В 4 т. М., 2015-2017.
3. Философия. Учебник /Под ред. В.Д.Губина и Т.Ю.Сидориной. М.: 2017.
4. История русской философии: учебник /Под ред. М.А. Маслина. Изд. 3-е. М.: 2013.
5. Кривцун О. Эстетика. Изд. 3-е, перераб и доп. М., 2014 (и др. изд.)
6. Очерки эстетики и теории искусства. М.: Канон+, 2013.
7. Кун Г., Гилберт К. История эстетики. СПб, 2000.
8. Гомбрих Э. История искусства. М., Искусство - XXI век, 2017 (и др. изд.).
9. Дмитриева Н. Краткая история искусств. В 2-х томах. М., 2010 (и др. изд.).
10. Ильина Т. История искусства Западной Европы от Античности до наших дней. Учебник. М., 2009 (и др. изд.).
11. Сокольников Н., Сокольников Е. История изобразительного искусства. М., ОИЦ «Академия», 2014 (и др. изд.).
12. Святополк-Мирский Д. История русской литературы с древнейших времен по 1925 год. Новосибирск, 2006.
13. Пайман А. История русского символизма. М., Республика, 2000.
14. История русской литературы XIX века : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. В 3 т. / Е. И. Анненкова, Н. Н. Акимова, В. А. Кошелев и др.; под ред. Е. И. Анненковой. — М. : Издательский центр «Академия», 2012.

15. История русской литературы XIX века. В 3-х частях /Под ред. Коровина В.И. М.: 2005.
 16. Сто лет русского авангарда: сборник статей /ред.-сост.М.И.Катунян. М.: Московская консерватория, 2013.

Итоговый балл по коллоквиуму (собеседованию) представляет собой среднее арифметическое значение оценок по двум разделам – 5-балльная система оценок.

Критерии оценки ответа:

<p>5 баллов отлично</p>	<p>Ответ полный и правильный; абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью.</p>
<p>4 балла хорошо</p>	<p>Ответ полный и правильный (с наводящими вопросами); абитуриент самостоятельно излагает фактологические сведения, свободно владеет специальной терминологией, монологической речью; допущены несущественные ошибки, исправленные в ходе ответов на наводящие вопросы членов комиссии.</p>
<p>3 балла удовлетворительно</p>	<p>Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, с фактологическими ошибками; абитуриент в недостаточной степени владеет монологической речью и терминологическим аппаратом.</p>
<p>2 балла неудовлетворительно</p>	<p>Ответ неполный и неаргументированный, допущены существенные ошибки, фактологические сведения изложены неверно; при ответе на дополнительные вопросы, ранее допущенные ошибки исправлены не полностью.</p>
<p>1 балл неудовлетворительно</p>	<p>Ответ на основной и наводящие вопросы неполный, несвязный, неаргументированный; допущены грубые ошибки в определениях, датах и т.п., искажающие смысл понятий.</p>

Иностранный язык

Экзамен по иностранному языку (английскому, немецкому, французскому, итальянскому) состоит из трех разделов, каждый из которых оценивается по 5-балльной системе оценок с последующим выведением среднего балла. Цель экзамена – определить уровень знаний претендента по иностранному языку для решения научных и академических задач. На вступительном экзамене абитуриенты должны продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством культурного и профессионального общения. Поступающий должен владеть орфографической, орфоэпической, лексической, грамматической и стилистической нормами изучаемого языка в пределах программных требований и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации. Абитуриент должен владеть подготовленной, а также неподготовленной монологической речью на иностранном языке; владеть диалогической речью в ситуациях профессионального и бытового общения в пределах изученного в вузе языкового материала и в соответствии с избранной специальностью. Он должен уметь выражать свои мысли, используя разнообразные языковые средства в ситуациях профессионального и повседневного общения, участвовать в дискуссиях и отстаивать свою точку зрения, уметь строить ясное, не прерываемое паузами, правильно организованное высказывание. Он должен уметь понимать на слух иноязычную монологическую речь по специальности, включая развернутые доклады, лекции и сообщения со сложной аргументацией. Поступающий должен уметь читать, понимать оригинальную научную литературу по специальности, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания и навыки языковой и контекстуальной догадки. Он должен владеть всеми видами чтения (изучающее, ознакомительное, поисковое и просмотровое).

Экзамен включает в себя три задания:

1. Чтение и перевод текста по специальности со словарем. Объем 2000–2500 печатных знаков. Время выполнения работы – 30-40 минут.
2. Чтение и пересказ текста по специальности без словаря. Объем – 600–800 печатных знаков. Время выполнения – 5-10 минут.
3. Беседа на иностранном языке по вопросам, связанным с профессиональной деятельностью абитуриента – 5-10 минут.

Критерии оценки ответа:

Письменный перевод текста по специальности с иностранного языка на русский	
«отлично» (5 баллов)	правильный перевод текста, знание терминов, 1–3 незначительные стилистические ошибки
«хорошо» (4 баллов)	правильный перевод текста, знание терминологии, 3–6 грамматических и стилистических ошибок
«удовлетворительно» (3 балла)	частичный перевод текста, неточности в переводе терминов, частичное искажение смысла текста
«неудовлетворительно» (2 балла)	неправильный перевод, полное искажение смысла текста
«неудовлетворительно» (1 балл)	ответ на основной и наводящие вопросы неполный, несвязный, неаргументированный; допущены грубые ошибки в определениях, датах и т.п., искажающие смысл понятий
Выполнение заданий на понимание содержания прочитанного оригинального текста на иностранном языке	
«отлично» (5 баллов)	полное понимание содержания прочитанного оригинального текста; правильное выполнение 8–10 заданий
«хорошо»	понимание основного содержания прочитанного

<i>(4 балла)</i>	оригинального текста; 3–4 ошибки, допущенные при выполнении заданий
«удовлетворительно» <i>(3 балла)</i>	частичное понимание содержания прочитанного оригинального текста; 5–6 ошибок, допущенных при выполнении заданий
«неудовлетворительно» <i>(2 балла)</i>	неправильное понимание содержания прочитанного оригинального текста; 7–10 ошибок, допущенных при выполнении заданий
«неудовлетворительно» <i>(1 балл)</i>	ответ на основной и наводящие вопросы неполный, несвязный, неаргументированный; допущены грубые ошибки в определениях, датах и т.п., искажающие смысл понятий
Беседа на иностранном языке по специальности экзаменуемого	
«отлично» <i>(5 баллов)</i>	глубокое знание представленной проблемы, отличное владение лексическими, грамматическими и стилистическими нормами
«хорошо» <i>(4 балла)</i>	хорошее знание темы, отдельные лексические и грамматические ошибки (до 5 ошибок)
«удовлетворительно» <i>(3 балла)</i>	удовлетворительное знание представленной темы, терминологические ошибки, нарушение грамматических и стилистических норм (5-9 ошибок)
«неудовлетворительно» <i>(2 балла)</i>	удовлетворительное знание представленной темы, терминологические ошибки, нарушение грамматических и стилистических норм (5-9 ошибок)
«неудовлетворительно» <i>(1 балл)</i>	ответ на основной и наводящие вопросы неполный, несвязный, неаргументированный; допущены грубые ошибки в определениях, датах и т.п., искажающие смысл понятий

Примерный уровень сложности текстов для перевода

Английский язык

RALPH VAUGHAN WILLIAMS

The first symphony or sea symphony (1903-1910) is written for solo voices, chorus and orchestra, and is based on poems by Walt Whitman. Like the two symphonies following it, it is rather descriptive. The four movements do not express contrasting feelings. Rather they should be considered as four aspects of a single region of feeling. This is the case for Vaughan William's other symphonies.

The first was followed by the London symphony, a portrait of the great city. The third is the peaceful, pastoral symphony. After these evocative works, in 1935, appeared the fourth symphony, more introverted and written under the sign of revolt. After the first performance of this work, the author is supposed to have said "I had to get it out of my system". This violent outburst after so much reserve is characteristic of the English temperament.

The ballet "JOB" is as powerful as the fourth symphony. This again is an act of revolt, a protest against what so often prevents the English soul from crossing boundaries, against that innate sense of propriety, which breaks the most powerful impulses.

The fifth symphony was written in 1940, and develops on a range of gentle and serene emotions.

Pablo Casals “A Life” Lillian Littenhales

The significance of everything Casals does in music – whether as cellist, conductor, pianist in chamber music or as soloist in concert performances which give his listeners a feeling of a high ideal attained and set the whole world of music on a higher plane – the uniqueness of him, in fact, remains something that cannot be conveyed by mere description.

Berlioz and Schumann both said the good interpreter equals in value the composer to whose work he is giving expression; but it is much more difficult to talk about the ways and the means of an interpretive artist than those of any other exponent of the creative faculty. It would be a relatively simple thing to judge of a writer by his book, or of a painter by his picture.

Pablo Casals is a secret; both charm and mystery lie in the fact that no one can say of him he does this or he does that for the next time he plays he may do the same thing in an entirely different way.

Perhaps his most amazing faculty is his ability to listen openly to himself. His aural perceptions are extraordinary acute, and seem to provide him with a sharpened critical sense for tone so that he listens to his own playing with a detached awareness, rare even among artists. Though he may settle down to hours of work each day and never has done one note without controlling it through the consciousness of that one note's relation to the next his mind still remains fresh to receive the dictates of his own spirit.

RANDALL THOMPSON

Thompson himself has said that his works fall into two distinct categories. Some of them utilize melodic ideas with a decided national character, a great many other works are eclectic instead of being American music, these compositions are music by an American.

But in whichever of these two categories his works may fall, they are all characterized by economy and simplicity of the means and nobility of expression. Thompson has always felt the necessity for a composer to write music “that will reach and move the hearts of his listeners in his own day”. Consequently, he has never had any interest in esoteric styles or intricate techniques and forms; but he has always tried to write with sincerity, high purpose, and depth of feeling within traditional forms that are impressive because of their sound construction and logic.

Randall Thompson was born in New York City on April 21, 1899, and was graduated from Harvard, where he took music courses with Spalding, Hill, and Davidson. For a while, he studied music privately with Ernest Bloch. In 1922 he won a fellowship of the American Academy at Rome, enabling him to spend 3 years in Europe.

After returning to his country, he filled several posts as conductor, professor of music and director. His earliest works followed romantic patterns with an occasional digression into jazz. Not until his second symphony did he arrive at the style of his own and emerge as a significant composer.

SCHUBERT

Schubert found three ways to set verses to music. He wrote one verse of music and repeated it for each verse of poetry; this is called strophic treatment. Second: he followed the text as closely as he possibly could setting each line with its own music, depending on the unity of mood, style as well as the interest in the words to make the song a coherent whole. Third: he combined the two, most often by repeating his verse of music for two or more stanzas and then substituting entirely new music for the final lines to lend emphasis and surprise.

Nobody has been able to decide which of the three methods is most effective. It is hardly a burning issue now, but the argument ran hotly in Schubert's day. Schubert himself favoured the freer, through – composed style, and sometimes made it so free as to begin a song in one key and end in another, because it seemed to him that was the best way to reveal the words' innermeanings. Goethe preferred to let the singer develop the expression by changing his inflections. Whatever the method, Schubert filled his songs with intense lyricism, which he set

off by flowing patterns of harmonic change. Today the turns of phrase and harmonic devices he invented have become clichés through other composers' misuse of them. Nevertheless, in Schubert they can still sound fresh.

Schubert's vocal line, like his piano accompaniments, was designed with utmost care and insight to reflect, amplify and spiritualize the sense of the words.

Within each verse, Schubert followed the general pattern familiar in the popular songs of the 1830s, although his intentions were more serious, as a rule. Basically, this was the old tripartite song form that found its way into everything from a dance on the village green to Beethoven's symphonies.

RAVEL

Ravel took his first piano lesson at the age of six. His master, Henry Ghys, noted in his diary that Maurice "appeared to be an intelligent boy", but added that it was evidently his fate to have to teach children. Six years later Maurice began to study harmony with Charles Rene, who had been a pupil of Delibes and in 1899 he entered the Paris Conservatoire and was placed in Anthiome's preparatory piano class, from which he emerged two years later with a "premier prix" and medal. Promoted to Charles de Beriot's class the young Ravel first met there the pianist Ricardo Vines, who was to become a lifelong friend as well as the most faithful and sympathetic interpreter of his works.

1889 was the year of the Great Exhibition and, although then only a boy of fourteen, Ravel must have been enchanted, as was Debussy then aged twenty-seven, by the oriental and other exotic music that could be heard in the foreign countries pavilions on the Esplanade des Invalides. There is no doubt that the famous Javanese "gamelang" orchestras, the Annamite dancers and the Hungarian Tziganes attracted all the musicians in Paris to the Exhibition. Apart from Claude Debussy, who was wholly subjugated by these fascinating revelations of Eastern art, these included Chabrier, Satie, and Rimsky-Korsakov, who was then visiting Paris to conduct the Colonne orchestra in two symphony concerts of Russian music.

Yet the direct influence of this exotic music, apart from the "gapped" scale of which the composer of *Ma Mere L'Oye* was especially fond, is on the whole less discernible in Ravel's music than in that of Debussy. For instance, Ravel seldom employs the pentatonic or whole tone scale on which Debussy's harmony was so largely based. His music, in fact, is far more modal than Debussy's and takes its color less from the East than from early European sources. Moreover the oriental gapped scale can also be considered as a variant of the Dorian mode.

BEETHOVEN'S SONATAS

In Beethoven's youth the techniques of sonata composition had reached the point of complete beauty, and the young man soon set about making the sonata the vehicle of personal expression. In doing so he introduced some improvements into the form.

First of all he leaped to a greater freedom in the use of keys. He not only wandered into more remote keys than his predecessors within the limits of the movement, but he made wider changes of key in passing from one movement to another. He elaborated the slow introduction which preceded many of his first movements and made it of high significance. He constructed the passage – work leading from the first theme to the second out of material taken from the first themes thus making a logical connection.

He sometimes introduced in the "working – out" part new thoughts derived from the original matter. He made intentional and highly expressive use of the practice of running one movement into another without a pause, a device which had been employed by Emmanuel Bach for purely musical effect. Beethoven used it for purposes of emotional expression. In place of the old minuet movement Beethoven introduced the scherzo.

Scherzo means joke, and the scherzo was originally a light, genial composition not to be taken seriously. Haydn in writing his minuets took the stateliness out of their movement and imbued them with humor. Beethoven preserving the form and rhythm of the minuet so changed

its tempo and its melodic style that it became a new kind of writing, which he called scherzo. But from a merely jocular movement this grew in his hands to be one of grim humor, and even as in the G minor symphony, of mystery and awe.

The slow movement usually follows the first movement. If "there four movements the scherzo is usually third, and the finale, instead of being merely bright and lively, is raised to an emotional importance nearly as that of the first movement, which it frequently follows in form.

Французский язык

LA MER

"La mer" de Debussy est une suite de trois tableaux symphoniques dont le caprice n'est qu'apparent. Le spectacle de la mer se présente à nous, simultanément, sous trois formes qui sont le bruit, dont l'enflure obéit à celle même des vagues; le mouvement, qui est l'ondulation incessante de la surface, enfin la couleur, où se combinent, dans un échange toujours instable, le reflet de l'eau et celui du ciel.

Pour traduire les trois ordres d'impressions que nous recevons de ce spectacle, la musique dispose de trois éléments: ses sonorités, pour imiter la voix de la mer, ses rythmes, pour en suggérer les mouvements, ses harmonies et ses timbres, pour donner à l'oreille l'équivalent des nuances et des reflets que l'oeil y perçoit.

Rappelons que Debussy a été le contemporain des peintres impressionnistes, qui, par le pinceau, cherchent moins à figurer les paysages qu'à rendre les impressions que nous en recevons. Ils y arrivent en substituant aux contours trop marqués du dessin le jeu des couleurs et des nuances.

Debussy en use avec les éléments de la musique comme les peintres de son époque avec les éléments de la peinture. Il les divise à l'infini, par touches instantanées, mais nullement arbitraires.

L' caractère même des trois tableaux qui constituent son poème musical de "La mer" montre un dessein réfléchi; la première partie s'intitule "De l'aube à midi sur la mer", c'est-à-dire le passage de l'aube au grand jour, et traduit l'élément coloré et lumineux que nous relevons d'abord dans le spectacle de la mer; le second morceau, intitulé "Jeux de vagues" répond davantage à l'élément "mouvement"; le troisième, "Dialogue du Vent et de la Mer", rappelle surtout l'élément sonore du spectacle maritime. Ces trois tableaux ne s'astreignent pas à des descriptifs, qui resteraient forcément sommaires: c'est dans l'imagination qu'ils éveillent, avec une rare puissance de poésie, des impressions plus que des visions.

Darius Milhaud

Darius Milhaud fut, en France, l'apôtre le plus éloquent de la polytonalité. Ce n'est pas du tout le fin musicien, l'artiste subtil et délicat qu'est par exemple son ami Louis Durey. Ce n'est pas lui qui mettra en musique Théocrite ou Pétrone. La pureté de sa ligne n'est point son souci dominant, ni les élégantes ciselures d'un détail, ouvragé. Il n'a rien d'attique. Son langage est plein de rudesses et de violences. Il traduira volontiers les états d'âme les plus sombres ou les éclats d'une joie furieusement déchainée.

Les grands sujets épiques ou tragiques ont toujours tenté Darius Milhaud. Dans cet ordre d'idées, "Agamemnon", les "Choéphores" et les "Euménides" comptent parmi les oeuvres dans lesquelles il manifesta le plus complètement ses dons. Il se meut en pleine liberté et avec une rare puissance au milieu des situations les plus effroyablement tragiques qui soient dans tout le théâtre ancien et moderne.

Dans l'accumulation des moyens qu'il emploie pour produire la terreur, l'épouvante, il y a peut-être quelque excès. Il abuse de sa force, et il en prolonge l'effet jusqu'à vous briser parfois dans des violences trop continûment exaspérées. Mais il faut tenir compte des sujets qu'il traite. Si sa musique se déchaine alors comme un cataclysme, elle peut paraître à certains insupportable, elle n'en conserve pas moins dans son extrême une allure naturelle et spontanée.

Deux arabesques

Composées en 1888, et donc postérieures de peu à *La Damoiselle élue* et aux *Ariettes oubliées*, les Arabesques furent publiées par Durand en 1891. La première audition de la seconde *Arabesque* eut sans doute lieu le 23 mai 1894. Par rapport à la *Danse bohémienne* de 1880, le progrès est considérable, et la valeur de ces deux pages exquises, tout autre que documentaire, leur assure une place permanente dans le répertoire de la musique vivante. Elles sont même plus achevées et plus personnelles que les pages pianistiques publiées en 1890, de composition fort probablement antérieure. Pour Léon Vallas, «leur souplesse fait songer à la brillante légèreté des ballets de Delibes». Cependant, en leur élégance raffinée, elles ne renient pas non plus la douce tyrannie, de Grieg ou de Schumann. Mais surtout, elles annoncent l'avenir par un sens très neuf de la courbe vocale, harmoniquement statique, qui est l'essence même de la notion d'arabesque, si importante chez Debussy. Plus tard, dans ses écrits, il devait sans cesse souligner l'importance de la «divine arabesque», dont il situait très justement l'origine, dans la libre volute du chant grégorien, et dont il voyait l'apogée dans l'œuvre de Bach. Les deux pièces se félicitent de la forme ternaire, mais infiniment mieux équilibrée que dans la *Danse bohémienne*. Si les souples triolets de la *Première Arabesque en mi majeur* peuvent évoquer encore Massenet, mille détails, dans le traitement évoquer encore Massenet, mille détails, dans le traitement des arpèges, dans l'aisance des modulations, annoncent l'évolution future du musicien. La péroraison en demi-teintes de la *Deuxième Arabesque en sol majeur* fait penser à l'humour des pièces anglaises comme *Général Lavine*.

L'Arlésienne

Le drame célèbre d'Alphonse Daudet qui a orné ensuite le répertoire de l'Odéon a été créé au Vaudeville en 1872. Une grande part de son succès est due à l'admirable partition de Bizet, qui l'accompagne.

Cette partition n'est pas celle d'un opéra ou d'un opéra comique: les personnages de la pièce parlent et ne chantent pas. Bizet a seulement écrit une ouverture, des entr'actes ou intermèdes joués à rideau baissé, quelques chœurs et des phrases d'orchestre qui soulignent les scènes principales de la pièce. On connaît le sujet de cette pièce dont l'héroïne ne paraît pas: c'est l'histoire d'un jeune paysan provençal qui, en apprenant l'indignité d'une femme qu'il aime, se tue par jalousie et désespoir. Daudet avait mis dans son drame une peinture charmante de la vie rurale en Provence. De même la musique de Bizet ne se borne pas à interpréter, d'une façon d'ailleurs infiniment sensible et pathétique, la pensée des personnages. Elle évoque, avec une couleur exquise, la Provence lumineuse et ensoleillée.

Aussi cette délicieuse partition, un des bijoux de la musique française, a-t-elle passé du théâtre au concert où l'on a groupé en deux *Suites* les pages principales. La première suite comprend l'ouverture, écrite d'après le chant populaire de *la Marche des Rois*, l'intermezzo rapide occupe l'entr'acte du 2 au 3 tableau, un court adagio et le carillon qui précède le 3^e acte. La deuxième suite referme la pastorale avec danses, l'andante fameux où chante un solo de saxophone et un menuet lent suivi d'une farandole.

Danse bohémienne

La plus ancienne pièce pour piano connue de Debussy n'a été publiée que plus d'un demi-siècle après sa composition (Schott, 1932). C'est l'œuvre d'un adolescent de dix-huit ans, qui se trouvait alors au service de Nadejda von Meck, la célèbre et richissime protectrice de Tchaïkovski. Le 8 septembre 1880, de Fiesole, près de Florence, Mme von Meck écrivait précisément au compositeur russe: «Je veux soumettre à votre appréciation une petite composition – d'entre beaucoup d'autres de mon petit -pianiste Bussy». Et Tchaïkovski répondit un peu plus tard: C'est une fort gentille chose, mais réellement trop courte. Aucune pensée n'y est approfondie, la forme en est manquée et le tout manque d'unité». Ce jugement sévère n'est pas tout à fait injustifié, et si nous sommes au contraire reconnaissants à Debussy de n'avoir pas délayé davantage une matière assez insignifiante, la *Danse bohémienne* présente surtout un

intérêt anedotique et historique : modeste point de départ d'une trajectoire alors totalement imprévisible. C'est un. *Allegro à 2/4* dans le ton principal de si mineur, adoptant une simple forme ternaire. Après un petit développement médian en si majeur, la reprise, très écourtée, est amenée par un trait chromatique de quatre mesures qui constitue peut-être la trouvaille la plus heureuse de l'œuvrette, d'inspiration assez nettement slave, sinon tchaïkovskienne.

Немецкий язык

KREUTZERSONATE

Unter diesem Namen geht gewöhnlich die Sonate für Klavier und Violine Op.47, die dem berühmten Geiger Rudolf Kreutzer gewidmet ist. Geschrieben wurde sie 1805 für den Violinvirtuosen Brigetower, der damals in Wien konzertierter. Ries teilt mit, daß diese Sonate in kurzer Zeit entstanden ist, "obschon ein Teil des ersten Allegros früh fertig war". Brigetower drängte ihn sehr, weil sein Konzert schon bestimmt war und er seine Stimme üben wollte. Eines Morgens ließ mich Beethoven schon um halb fünf Uhr rufen und sagte: Schreiben Sie mir diese Violinstimme des ersten Allegros schnell ans. (Sein gewöhnlicher Kopist war ohnehin beschäftigt.) Die Klavierstimme war nur hier und da notiert. Das so wunderschöne Thema mit Variationen aus F-Dur hat Bridgetower aus Beethovens eigener Handschrift im Konzerte morgens um 8 Uhr spielen müssen, weil keine Zeit zum Abschreiben war. – Hingegen war das letzte Allegro in 6/8 A-Dur in der Violin – und Klavier-Stimme sehr schön abgeschrieben, weil es ursprünglich zu der ersten Sonate (Op.30) in A-Dur mit Violine gehörte. Beethoven setzte nachher an dessen Stelle, da es doch für diese Sonate zu brilliant sei, die Variationen, die sich jetzt dabei finden.

Daß die Kreutzeronate technisch nicht leicht ist und in der Auffassung nur von echten Künstlern bewältigt wird, sei angemerkt. Die beste Aufführung, die ich gehört habe, war die durch D'Albert und Bronislaw Hubermann.

Robert Schumann

Die dritte Symphonie ist in Düsseldorf entstanden, wohin Schumann im Herbst 1850 gekommen war. Der frische Geist, der das Werk durchzieht, und die Freude und Lust am Leben, die darin zum Ausdruck kommt, haben ihr den Beinamen "Rheinische Symphonie" eingetragen. Ihre Entstehung ist wohl auf unmittelbare Eindrücke Schumanns nach seiner Übersiedlung nach dem Rheinland zurückzuführen; nach seinem eigenen Ausspruch soll sie ein Stulieben am Rhein widerspiegeln. Das markante, kraftvolle Hauptthema beherrscht den ganzen ersten Satz. Ein Scherzo folgt; sein einfaches und behagliches Thema in mäßigem Zeitmaß verleiht diesem Satz eher den Charakter eines Menuetts. Der dritte Satz ist träumerisch und elegisch, während der vierte feierliche Töne anschlägt; Hörner und Posaunen lassen ein ernstes, mystisches Thema erklingen. Dieser kurze Satz verdankt seine Entstehung den Eindrücken von den Feierlichkeiten im Kölner Dom bei der Kardinalserhebung eines Erzbischofs. Ursprünglich trug er die Überschrift: "Im Charakter der Begleitung einer feierlichen Zeremonie". Schumann hat diese Bezeichnung jedoch, um jeden Gedanken an eine Programmusik auszuschließen, wieder gestrichen.

Bald nach dem großen Uraufführungserfolg seiner ersten Symphonie (1841 im Gewandhaus in Leipzig) schrieb Schumann eine "Symphonische Phantasie", die im gleichen Jahre im Gewandhaus zur Aufführung kam. Da der Widerhall jedoch ein geringer war, ließ er das Werk zehn Jahre liegen, arbeitete es um und übergab es, nachdem er inzwischen zwei weitere Symphonien geschrieben hatte, als seine vierte Symphonie, dieder Entstehung nach also die zweite ist, der Öffentlichkeit.

Außer seinen vier Symphonien sind von den Orchesterwerken Schumanns nur noch einige Ouvertüren im Konzertsaal zu hören. Die zur "Braut von Messina" zu "Julius Cäsar", "Hermann und Dorothea" und den "Faust-Szenen" halten einen Vergleich mit denen zu "Manfred" und

"Genoveva" nicht aus. Die Manfred-Ouvertüre darf zu Schumanns bedeutendsten Werken überhaupt rechnen.

MOZART

Das Bedeutendste, was Mozart für das Klavier geschaffen hat, sind seine Konzerte. Die Jahre 1783 bis 1786, wo er am meisten aufgetreten ist, waren für ihn die produktivsten. Die in Wien entstandenen Klavierkonzerte gehören noch heute zu den Lieblingsstücken der Pianisten.

Mozarts Technik scheint einfach zu sein, jedoch besitzt sie besondere Schwierigkeiten. Obgleich zu Mozarts Zeit Terzen- Sexten- und Oktavengänge bekannt waren, vermeidet er sie. Er glaubte, sie könnten der Leichtigkeit und Geschmeidigkeit der Hand schaden. Legte Mozart einen großen Wert auf Klarheit und Geläufigkeit, so waren seine geistigen Anforderungen an den Inhalt nicht weniger bedeutend.

Die Rolle, die Mozart dem Orchester überwies, muß seine Konzerte in den Augen der Mitwelt zu Wunderwerken gemacht haben. Abgesehen von der Neuheit der musikalischen Gedanken, setzte die geistreiche Verflechtung des Orchesters mit dem Soloinstrument die musikalische Welt in Erstaunen. In einer bis dahin unerhörten Weise ließ er auch im Konzert, wie in der Oper, das Orchester mitreden.

SCHUMANNS KLAVIERMUSIK

Robert Schumanns Kunst wurzelt in der Klaviermusik. In den ersten zehn Jahren seines Schaffens hat er ausschließlich Werke für das Klavier geschrieben, die wohl am ehesten berufen sind, seinen Namen für alle Zeiten zu erhalten. Indem er den Ausdrucksbereich des Klaviers bedeutungsvoll erweitert und vertieft hat, ist er seinem großen Zeitgenossen Chopin ebenbürtig. Die Werke des späten Beethovens müssen auf Schumann einen großen Einfluß ausgeübt haben. Wohl hat Schumann sich schon in jungen Jahren auch auf anderen Gebieten der Musik schöpferisch betätigt, aber alle veröffentlichten Werke sind Klavierkompositionen. Die erste noch während der Heidelberger Studentenzeit entstandene und als Werk 1 veröffentlichte Arbeit sind die Variationen über den Namen "Abegg".

Die "Phantasiestücke" sind acht kurze Klavierstücke von reichem poetischem Gehalt, denen Schumann Überschriften gegeben hat, damit der Spieler und Hörer einen Anhaltspunkt haben sollte, um die Stimmung der einzelnen richtig erfassen zu können. Das träumerische "Des Abends" und die humorvollen "Grillen" sind als die bekannteren hervorzuheben.

Итальянский язык

L'ULTIMA OPERA BUFFA

Così fan tutte (1790) è l'ultima opera buffa composta da Mozart ed è anche l'ultima opera su libretto di Lorenzo Da Ponte, che gli aveva fornito i testi di altri due straordinari capolavori mozartiani, *Le nozze di Figaro* (1786) e *Don Giovanni* (1787). Il soggetto dell'opera, che il titolo completo riassume egregiamente (*Così fan tutte, o sia La scala degli amanti*), è il principale responsabile delle critiche di cui è stata oggetto nell'Ottocento, critiche che il nostro secolo ha in parte ereditato. "Goethe", ha scritto il musicologo Wolfgang Hildesheimer, "non ha espresso pareri su quest'opera, lo hanno fatto invece Wagner e Beethoven, naturalmente in senso negativo. Ne hanno dato un giudizio morale, non separando neanche la forma dal contenuto, cosa che almeno hanno fatto i loro meno illustri contemporanei. Secondo Wagner un simile soggetto non poteva ispirare a Mozart della buona musica, difatti non gliela ispirò, il che a suo giudizio – di Wagner – depone a favore dell'uomo Mozart. Beethoven respinse l'opera, il che non gli impedì certo di utilizzare come modello per la sua grande aria di Leonora [nel *Fidelio*] il rondò 'Per pietà', coi due corni obbligati e nell'identica tonalità". Come accade con un numero piuttosto circoscritto di opere, tra cui ad esempio *Carmen* e *Don Giovanni*, il soggetto di *Così fan tutte* e la filosofia che lo sottende fanno ancora oggi discutere, e non c'è alcun dubbio che questo sia uno dei segni migliori della sua attualità e vitalità. Nell'Ottocento si cercò addirittura di "salvare" la

musica di Mozart sostituendo lo “scandaloso” libretto di Da Ponte con un testo più innocuo, e ovviamente tali esperimenti non ottennero alcun successo, perché la musica teatrale di Mozart non è mai semplice rivestimento di settenari o endecasillabi, né mai prescinde dalla situazione drammatica, dalla scena. Il libretto di Da Ponte, come i due precedenti scritti per Mozart, è assolutamente perfetto e non c'è alcun motivo di credere – come più volte è stato ditto – che il compositore Yabbia musicato malvolentieri.

UNA TRAGEDIA CHE FECE FURORE

Norma è ritenuta a ragione il capolavoro di Vincenzo Bellini. Se non ebbe successo alla prima, già a partire dalla seconda recita la reazione del pubblico si mutò in plauso entusiastico e dopo ben trentaquattro trionfali rappresentazioni Bellini poteva scrivere soddisfatto: L'opera in complesso ha fatto furore". A un secolo dalla morte del compositore, uno dei maggiori musicologi tedeschi, Alfred Einstein, scriveva: “Nessuno sa cos'è la musica se non esce dalla *Norma* ricolmo delle ultime pagine del secondo atto fino a traboccarne”.

Non molto ci è noto delle vicende biografiche che ne accompagnarono la composizione, e sono piuttosto rare le notizie attendibili nei mesi compresi fra il trionfo della *Somnambula* (6 marzo 1831) e la prima di *Norma* (26 dicembre 1831). Fin da aprile Bellini sapeva di dover comporre un'opera nuova che doveva inaugurare la stagione di carnevale alla Scala con due interpreti d'eccezione, Giuditta Pasta e Domenico Donzelli, ma il soggetto non era stato ancora scelto. Il compositore trascorse l'estate a Villa Passalacqua sul lago di Como, da dove il 23 luglio scrisse ad Alessandro Lamperi una lettera in cui si accenna per la prima volta alla nuova opera: "Ho scelto di già il soggetto per la mia nuova opera ed è una tragedia intitolata *Norma ossia l'infanticidio* di Soumei, adesso rappresentata a Parigi e con esito strepitoso. La mia opera alla Scala va in scena il giorno 26 dicembre infaustamente". Alla fine di agosto Bellini si recava a Milano per iniziare il lavoro. Aveva solo tre mesi per completare l'opera prima dell'inizio fissato per le prove (il 5 dicembre); un periodo che può sembrare a noi brevissimo, ma che per l'epoca era considerato del tutto sufficiente. Il soggetto dell'opera fu scelto e proposto al compositore dal suo librettista di fiducia, Felice Romani, autore di quasi tutti i libretti musicati da Bellini. Si trattava della tragedia omonima in cinque atti di Alexandre Soumet, andata in scena al teatro Odeon di Parigi pochi mesi prima, il 5 aprile del 1831.

CON PIU CALMA E CON MOLTO DENARO

Diversamente dai suoi colleghi operisti, che arrivavano a scrivere anche quattro opere all'anno, Bellini preferiva comporre con più calma e allo stesso tempo, da quando era divenuto il maggiore compositore d'opera del tempo (Rossini aveva abbandonato le scene nel 1829), pretendeva compensi vertiginosi. I tre mesi a disposizione per scrivere *Norma* sarebbero stati sufficienti a qualsiasi altro compositore, ma erano pochi per le abitudini di Bellini. Tuttavia il compositore iniziò a comporre senza fretta, certo che l'epidemia di colera che aveva colpito Vienna sarebbe presto giunta a Milano, e ciò avrebbe causato la chiusura dei teatri. Così scrisse a un ignoto amico: "La mia salute è sana, e di già sono applicato alla nuova opera che deve darsi alla Scala pel 26 dicembre prossimo. Il soggetto è *Norma*, tragedia di Mr. Soumet: io la trovo interessante e se Romani ne ricaverà una bella poesia, potrà venire un bel libretto; ma questa volta temo che la mia opera m'abbandoni perché la testa è divagata da quel maledettissimo colera che minaccia tutta Europa". Già il 7 settembre il compositore aveva terminato la sinfonia dell'opera e scritto l'abbozzo di un coro, e da quanto scrive a Giuditta Turina ne era piuttosto soddisfatto. Delle fasi successive della composizione sappiamo poco, perché il carteggio belliniano è assai lacunoso.

LE ISPIRAZIONI DI DA PONTE

Le fonti dirette del libretto, quelle cioè da cui Da Ponte prese le mosse, sono difficilmente individuabili. Il carteggio mozartiano e le *Memorie* del librettista sono privi di qualsiasi informazione al riguardo. Di solito i libretti di Da Ponte, non solo quelli per Mozart, sono

chiaramente derivati da testi precedenti, e lo stesso librettista non ne fa alcun mistero nella sua autobiografia. Tuttavia è facile ricondurre il tema centrale di *Così fan tutte* – due giovani innamorati mettono alla prova la fedeltà delle rispettive amanti – a opere letterarie e drammatiche precedenti. Il tema della scommessa, da cui si sviluppa tutta l'azione drammatica (Don Alfonso scommette con i due giovani che le loro amanti li tradiranno, perché “così fan tutte”), risale niente meno che al *Decamerone* (1348) di Boccaccio (nona novella del secondo giorno), e più tardi lo ritroviamo in *Cymbeline* (1609) di Shakespeare. Il tema del marito geloso che vuole provare la fedeltà della moglie è un autentico topos letterario ed ebbe molta fortuna a partire dal Medioevo; è difficile dire quale fu la fonte diretta utilizzata dal librettista, ma sappiamo che Da Ponte era un grande ammiratore di Ariosto e che nei canti 42 e 43 dell'*Orlando furioso* il topos viene per l'appunto affrontato. Altro antecedente probabile è *La novela del curioso impertinente* di Cervantes, interpolata nel *Don Quijote* (1605), ma tanti altri se ne potrebbero individuare. Da Ponte, rifacendosi probabilmente anche a precedenti molto più vicini a lui nel tempo e che il pubblico viennese conosceva, trasformò il topos aggiornandolo alle tendenze letterarie e filosofiche più recenti, creando in particolare un senso di cinico antisentimentalismo che la musica di Mozart fu tuttavia in grado di mitigare e spesso contraddire.